

2018 年度後期
「教員による学修成果に関する調査」

～調査結果報告～

平成 31 年 3 月

奈良佐保短期大学 自己点検評価室

目次

基礎教養科目

教員 アンケート No.	科目名称	教員名	授業形態	掲載 ページ
1	基礎ゼミナールⅡ	森永 夕美	演習	1
2	基礎ゼミナールⅡ	池内 ますみ	演習	2
3	基礎ゼミナールⅡ	戸田 信聡	演習	3
4	基礎ゼミナールⅡ	安永 龍子	演習	4
5	キャリアゼミナール	戸田 信聡	演習	5
6	人権と差別	西岡 由郎	講義	6
7	国語表現法	宮川 久美	講義	7
8	奈良の伝統行事	奈良まほろぼソムリエの会	演習	8
9	奈良の伝統工芸	池田 匡志	演習	9
10	心理学	柿沼 亨祐	講義	10
11	キャリアデザイン	戸田 信聡	講義	11
12	キャリアデザイン	戸田 信聡	講義	12
13	健康・スポーツ実習	高田 佳孝	実習	13
14	英語Ⅰ	キャンベル早川久美子	演習	14
15	英語Ⅱ	竹野内 倫子	演習	15
16	英語Ⅱ	キャンベル早川久美子	演習	16
17	フランス語Ⅱ	浅野 友子	演習	17
18	情報処理演習Ⅱ	加藤 慎一	演習	18
19	情報処理演習Ⅱ	加藤 慎一	演習	19
20	情報処理演習Ⅱ	加藤 慎一	演習	20
21	情報処理演習Ⅳ	加藤 慎一	演習	21

生活未来科 生活福祉コース 専門教育科目

教員 アンケート No.	科目名称	教員名	授業形態	掲載 ページ
22	介護概論Ⅱ	安永 龍子	講義	22
23	高齢者に対する支援と介護保険制度	平岡 毅	講義	23
24	セラピー概論	村本 早希	講義	24
25	コミュニケーション技術Ⅰ	武田 千幸	講義	25
26	生活支援技術Ⅱ	武田 千幸	演習	26
27	居住環境整備の技法	北口 照美	演習	27
28	家事支援の技法Ⅰ・被服	中村 妙子	演習	28
29	介護過程Ⅱ	武田 千幸	演習	29
30	介護過程Ⅱ	森永 夕美	演習	30
31	介護過程Ⅳ	東 孝至	演習	31
32	介護総合演習Ⅱ	武田 千幸	演習	32
33	介護総合演習Ⅳ	東 孝至	演習	33
34	発達と老化の理解	吉田 裕司	講義	34
35	高齢者の心理	今西 美由紀	講義	35
36	認知症の理解Ⅰ	東 孝至	講義	36
37	障害の理解Ⅱ	安永 龍子	講義	37
38	生活援助方法論	森田 婦美子	講義	38
39	嚥下と口腔衛生	畑下 芳史	講義	39
40	医療的ケアⅢ	東 孝至	講義	40
41	社会福祉施設経営	酒井 宏和	講義	41
42	専門ゼミナール	東 孝至	演習	42
43	ゼミナールⅠ(生活福祉)	東 孝至	演習	43

生活未来科 食物栄養コース 専門教育科目

教員 アンケート No.	科目名称	教員名	授業形態	掲載 ページ
44	公衆衛生学	高尾 理樹夫	講義	44
45	人体の構造と機能Ⅱ	毛受 真由美	講義	45
46	生理学実習	三浦 さつき	実習	46
47	生化学	三浦 さつき	講義	47
48	生化学実験	坊 安恵	実習	48
49	食品材料学(加工学を含む)	池内 ますみ	講義	49
50	応用栄養学実習	島村 知歩	実習	50
51	臨床栄養学	毛受 真由美	講義	51
52	栄養指導論Ⅱ	矢和多 多姫子	講義	52
53	栄養指導論実習Ⅰ	飯田 晃朝	実習	53
54	給食実務論	島村 知歩	講義	54
55	給食管理実習	飯田 晃朝	実習	55
56	調理実習Ⅱ	飯田 晃朝	実習	56
57	専門調理(製菓実習)	箕山 なおみ	実習	57
58	食育実践演習	島村 知歩	演習	58
59	育児学	芝田 和美	講義	59
60	食料経済	坊 安恵	講義	60
61	食品微生物学	三浦 さつき	講義	61
62	食品の官能評価・鑑別論	池内 ますみ	講義	62
63	フードコーディネータ論	伊藤 知子	講義	63
64	食品加工実習	池内 ますみ	実習	64
65	ゼミナールⅠ(食物栄養)	池内 ますみ	演習	65
66	ゼミナールⅡ(食物栄養)	池内 ますみ	演習	66

生活未来科 ビジネスキャリアコース 専門教育科目

教員 アンケート No.	科目名称	教員名	授業形態	掲載 ページ
67	ビジネス文書	吉村 司	講義	67
68	経営学総論	戸田 信聡	講義	68
69	経理実務Ⅱ	橋本 祐樹	講義	69
70	ホームページ作成	加藤 慎一	演習	70
71	イラスト・画像処理Ⅰ	加来 慎太郎	演習	71
72	地域活性化論	坊 安恵	講義	72
73	カラーコーディネート演習	中村 妙子	演習	73
74	プロダクトデザインⅡ	杉山 正和	演習	74
75	ゼミナールⅡ(ビジネスキャリア)	上田 利博	演習	75
76	ゼミナールⅡ(ビジネスキャリア)	戸田 信聡	演習	76
77	卒業研究Ⅱ	戸田 信聡	演習	77

地域こども学科 専門教育科目

教員 アンケート No.	科目名称	教員名	授業形態	掲載 ページ
78	低所得者に対する支援と生活保護制度	片山 美恵子	講義	78
79	権利擁護と成年後見制度	片山 美恵子	講義	79
80	障害者福祉	李 仙恵	講義	80
81	社会的養護	瀬戸野 喜雄	講義	81
82	保育心理学演習	別所 崇	演習	82
83	小児保健 B	安永 龍子	講義	83
84	こどもの食と栄養	堀 祥子	演習	84
85	国語科教育法	西岡 由郎	講義	85
86	算数科教育法	加藤 慎一	講義	86
87	音楽科教育法	多田 純一	講義	87
88	教育相談の理論と方法	別所 崇	講義	88
89	保育内容総論	藤田 悦代	演習	89
90	保育(人間関係)	北村 麻樹	演習	90
91	保育(環境)	藤田 悦代	演習	91
92	保育(言葉)	増井 啓子	演習	92
93	保育(表現・幼児造形)	増井 啓子	演習	93
94	保育(表現・身体表現)	高田 佳孝	演習	94
95	保育表現演習Ⅱ	藤田 悦代	演習	95
96	乳児保育	北村 麻樹	演習	96
97	保育相談支援	別所 崇	演習	97
98	在宅保育論	北村 麻樹	講義	98
99	教育方法の理論と実践	盧 珠妍	講義	99
100	総合演習(音楽)	増井 啓子	演習	100
101	総合演習(スポーツ)	高田 佳孝	演習	101
102	総合演習(自然と遊び)	加藤 慎一	演習	102
103	総合演習(こども教育)	盧 珠妍	演習	103
104	教職実践演習(幼・小)	増井 啓子	演習	104
105	音楽Ⅱ	多田 純一	演習	105
106	音楽Ⅱ	奥田 尚子	演習	106
107	音楽Ⅱ	大城 弓恵	演習	107
108	音楽Ⅱ	玉井 奈摘	演習	108
109	音楽Ⅱ	山下 玲子	演習	109
110	音楽Ⅱ	中島(上杉) 倍代	演習	110
111	音楽Ⅱ	本間 晶子	演習	111
112	音楽Ⅳ	奥田 尚子	演習	112

教員 アンケート No.	科目名称	教員名	授業形態	掲載 ページ
113	音楽Ⅳ	玉井 奈摘	演習	113
114	音楽Ⅳ	本間 晶子	演習	114
115	音楽Ⅳ	宮田 眞理	演習	115
116	音楽Ⅳ	山下 玲子	演習	116
117	音楽Ⅳ	和田 宏一	演習	117
118	音楽基礎演習Ⅱ	多田 純一	演習	118
119	ゼミナールⅠ(音楽)	増井 啓子	演習	119
120	ゼミナールⅠ(スポーツ)	高田 佳孝	演習	120
121	ゼミナールⅠ(自然と遊び)	加藤 慎一	演習	121
122	ゼミナールⅠ(こども教育)	盧 珠妍	演習	122
123	ゼミナールⅡ	盧 珠妍	演習	123
124	教育実習指導 a	増井 啓子	実習	124
125	保育実習指導Ⅰ a	別所 崇	演習	125
126	保育実習指導Ⅱ	北村 麻樹	演習	126

教員による学修成果に関する調査 (2018年度 後期)

教員名 : 森永 夕美 職名 : 教授 所属 : 全学
 科目名称 : 基礎ゼミナールII 科目群 : 基礎教養科目
 授業コード : 8005a 授業形態 : 演習 受講者数 : 8名 回答者数 : 8名

回答者 内訳	学 年					学科・コース					
	1回生	2回生	長期履修 学生	その他	無回答	生活未来科			地域こ ども 学科	日本語 教育 別科	無回答
						生活福祉 コース	食物栄養 コース	ビジネス キャリア コース			
	8名	-	-	-	-	8名	-	-	-	-	-

学 修 成 果	評価項目	教員 の 自 己 評 価	学生 の 自 己 評 価							上段： 「5」+「4」 下段： 「1」+「2」	学生 の 自 己 評 価 0% 20% 40% 60% 80% 100%	
			回答選択肢									無回答
			「5」	「4」	「3」	「2」	「1」	-				
I	1 学生に新しい知識や教養を 与えることができたと 思いますか。	そう思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	87.5%			
			87.5%	-	-	12.5%	-	-	12.5%			
II	2 欠席した学生に指導をして いますか。	時々する	欠席回数 0回	欠席回数 1回	欠席回数 2回	欠席回数 3回以上	分か らない	無回答	「欠席回数 0回」の割合			
			75.0%	12.5%	12.5%	-	-	-	-		75.0%	
	3 分からない事があつたり 欠席したりした学生に 対応していますか。	できる だけする	必ずする	できる だけする	時々する	あまり しない	全くしない	無回答	100.0%			
			62.5%	37.5%	-	-	-	-	-		0.0%	
			4 事前学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	30分程度	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満		無回答	「45分程度」 以上の割合
37.5%	12.5%	-			-	50.0%	-	-	50.0%			
5 事後学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	30分程度	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答	「45分程度」 以上の割合				
		50.0%	12.5%	-	12.5%	25.0%	-	-		62.5%		
III	6 勉強しやすい雰囲気づくりに 配慮しましたか。	ある程度 配慮した	大いに 貢献した	ある程度 貢献した	どちらとも 言えない	あまり 貢献し なかつた	全く 貢献 しなかつた	無回答	87.5%			
			75.0%	12.5%	-	12.5%	-	-	-		12.5%	
IV	7 この授業の内容は社会で 活かすことができると 思いますか。	ある程度 思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	87.5%			
			87.5%	-	-	12.5%	-	-	-		12.5%	

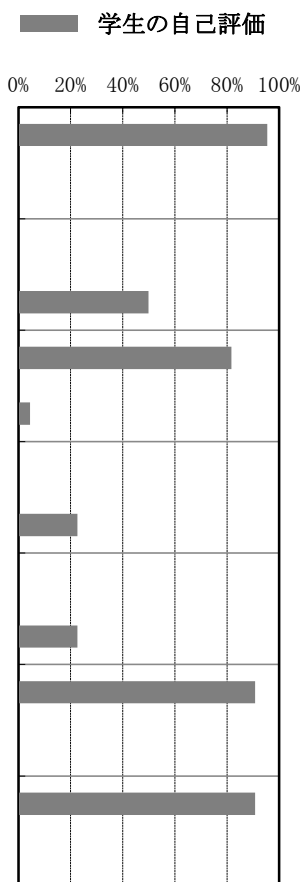
調査結果に対する見解

教員による学修成果に関する調査 (2018年度 後期)

教員名 : 池内 ますみ 職名 : 教授 所属 : 全学
 科目名称 : 基礎ゼミナールII 科目群 : 基礎教養科目
 授業コード : 8005b 授業形態 : 演習 受講者数 : 25名 回答者数 : 22名

回答者 内訳	学 年					学 科・コ ー ス					
	1回生	2回生	長期履修 学生	その他	無回答	生活未来科			地域こ ども 学科	日本語 教育 別科	無回答
						生活福祉 コース	食物栄養 コース	ビジネス キャリア コース			
	22名	-	-	-	-	-	22名	-	-	-	-

学 修 成 果	評価項目	教 員 の 自 己 評 価	学 生 の 自 己 評 価							上段： 「5」+「4」 下段： 「1」+「2」
			回 答 選 択 肢							
			「5」	「4」	「3」	「2」	「1」	-		
I	1 学生に新しい知識や教養を 与えることができましたと 思いますか。	ある程度 思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	95.5%	
			68.2%	27.3%	4.5%	-	-	-	0.0%	
II	2 欠席した学生に指導をして いますか。	時々する	欠席回数 0回	欠席回数 1回	欠席回数 2回	欠席回数 3回以上	分から ない	無回答	「欠席回数 0回」の割合	
			50.0%	31.8%	-	-	18.2%	-	50.0%	
	3 分からない事があったり 欠席したりした学生に 対応していますか。	できる だけする	必ずする	できる だけする	時々する	あまり しない	全くしない	無回答	81.8%	
			40.9%	40.9%	13.6%	4.5%	-	-	4.5%	
	4 事前学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	45分程度	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答	「45分程度」 以上の割合	
		13.6%	9.1%	-	22.7%	54.5%	-	22.7%		
	5 事後学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	30分程度	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答	「45分程度」 以上の割合	
			13.6%	9.1%	-	18.2%	59.1%	-	22.7%	
III	6 勉強しやすい雰囲気づくりに 配慮しましたか。	ある程度 配慮した	大いに 貢献した	ある程度 貢献した	どちらとも 言えない	あまり 貢献し なかつた	全く 貢献 しなかつた	無回答	90.9%	
			40.9%	50.0%	9.1%	-	-	-	0.0%	
IV	7 この授業の内容は社会で 活かすことができると 思いますか。	そう思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	90.9%	
			59.1%	31.8%	9.1%	-	-	-	0.0%	



調査結果に対する見解

教員による学修成果に関する調査 (2018年度 後期)

教員名 : 戸田 信聡 **職名** : 講師 **所属** : 全学
科目名称 : 基礎ゼミナールII **科目群** : 基礎教養科目
授業コード : 8005c **授業形態** : 演習 **受講者数** : 8名 **回答者数** : 6名

回答者 内訳	学 年					学 科・コ ー ス					
	1回生	2回生	長期履修 学生	その他	無回答	生活未来科			地域こ ども 学科	日本語 教育 別科	無回答
						生活福祉 コース	食物栄養 コース	ビジネス キャリア コース			
	6名	-	-	-	-	-	-	6名	-	-	-

学 修 成 果	評 価 項 目	教 員 の 自 己 評 価	学 生 の 自 己 評 価							上段： 「5」+「4」 下段： 「1」+「2」	学生 の 自 己 評 価 0% 20% 40% 60% 80% 100%
			回 答 選 択 肢								
			「5」	「4」	「3」	「2」	「1」	-	無回答		
I	1 学生に新しい知識や教養を 与えることができましたと 思いますか。	そう思う	そう 思う 66.7%	ある程度 思う 16.7%	どちらとも 言えない 16.7%	あまり 思わない -	全く 思わない -	無回答 -	83.4%		
II	2 欠席した学生に指導をして いますか。	できる だけする	欠席回数 0回 16.7%	欠席回数 1回 50.0%	欠席回数 2回 16.7%	欠席回数 3回以上 16.7%	分か らない -	無回答 -	「欠席回数 0回」の割合 16.7%		
	3 分からない事があったり 欠席したりした学生に 対応していますか。	必ずする	必ずする -	できる だけする 33.3%	時々する 16.7%	あまり しない 33.3%	全く しない 16.7%	無回答 -	33.3%		
	4 事前学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	30分程度	90分 以上 16.7%	60分 程度 -	45分 程度 16.7%	30分 程度 16.7%	15分 未満 50.0%	無回答 -	「45分程度」 以上の割合 33.4%		
	5 事後学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	30分程度	90分 以上 16.7%	60分 程度 16.7%	45分 程度 -	30分 程度 33.3%	15分 未満 33.3%	無回答 -	「45分程度」 以上の割合 33.4%		
	III	6 勉強しやすい雰囲気づくりに 配慮しましたか。	ある程度 配慮した	大いに 貢献した 16.7%	ある程度 貢献した 50.0%	どちらとも 言えない 33.3%	あまり 貢献 しなかつた -	全く 貢献 しなかつた -	無回答 -	66.7%	
IV	7 この授業の内容は社会で 活かすことができると 思いますか。	そう思う	そう 思う 50.0%	ある程度 思う 33.3%	どちらとも 言えない 16.7%	あまり 思わない -	全く 思わない -	無回答 -	83.3%		

調査結果に対する見解

教員による学修成果に関する調査 (2018年度 後期)

教員名 : 安永 龍子
 職名 : 教授 所属 : 全学
 科目名称 : 基礎ゼミナールII
 科目群 : 基礎教養科目
 授業コード : 8005d 授業形態 : 演習 受講者数 : 62名 回答者数 : 56名

回答者 内訳	学 年					学 科・コ ー ス					
	1回生	2回生	長期履修 学生	その他	無回答	生活未来科			地域こ ども 学科	日本語 教育 別科	無回答
						生活福祉 コース	食物栄養 コース	ビジネス キャリア コース			
	48名	1名	6名	-	1名	-	-	-	56名	-	-

学修 成果	評価項目	教員 の 自 己 評 価	学 生 の 自 己 評 価								学生 の 自 己 評 価
			回答選択肢							上段 : 「5」+「4」 下段 : 「1」+「2」	
			「5」	「4」	「3」	「2」	「1」	-	無回答		
I	1 学生に新しい知識や教養を 与えることができたと 思いますか。	ある程度 思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	92.8%		
			73.2%	19.6%	5.4%	-	1.8%	-	1.8%		
II	2 欠席した学生に指導をして いますか。	時々する	欠席回数 0回	欠席回数 1回	欠席回数 2回	欠席回数 3回以上	分か ら な い	無回答	「欠席回数 0回」の割合		
			37.5%	23.2%	16.1%	7.1%	16.1%	-	37.5%		
	3 分からない事があったり 欠席したりした学生に 対応していますか。	時々する	必ずする	でき る だ け す る	時々する	あ ま り し な い	全 く し な い	無回答	67.8%		
			44.6%	23.2%	10.7%	8.9%	10.7%	1.8%	19.6%		
			4 事前学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	15分未満	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満		無回答
7.1%	10.7%	7.1%			25.0%	50.0%	-	24.9%			
5 事後学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	15分未満	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答	「45分程度」 以上の割合			
7.1%	10.7%	7.1%	26.8%	48.2%	-	24.9%					
III	6 勉強しやすい雰囲気づくりに 配慮しましたか。	ある程度 配慮した	大いに 貢献した	ある程度 貢献した	どちらとも 言えない	あまり 貢献 し な か っ た	全 く 貢 献 し な か っ た	無回答	89.3%		
60.7%	28.6%	10.7%	-	-	-	0.0%					
IV	7 この授業の内容は社会で 活かすことができると 思いますか。	ある程度 思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あ ま り 思 わ な い	全 く 思 わ な い	無回答	89.3%		
66.1%	23.2%	7.1%	-	3.6%	-	3.6%					

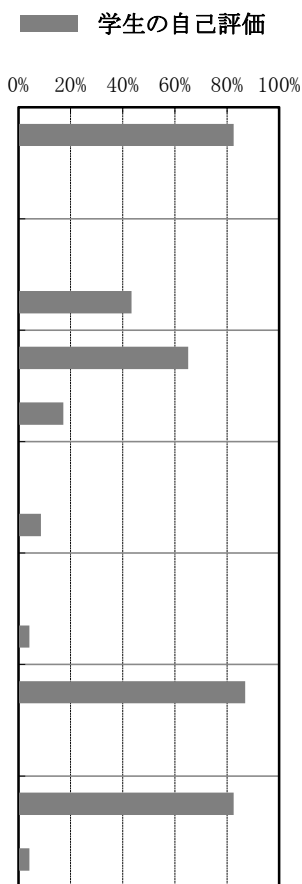
調査結果に対する見解

教員による学修成果に関する調査 (2018年度 後期)

教員名 : 戸田 信聡 職名 : 講師 所属 : 全学
 科目名称 : キャリアゼミナール 科目群 : 基礎教養科目
 授業コード : 8008a 授業形態 : 演習 受講者数 : 33名 回答者数 : 23名

回答者 内訳	学 年					学 科・コ ー ス					
	1回生	2回生	長期履修 学生	その他	無回答	生活未来科			地域こ ども 学科	日本語 教育 別科	無回答
						生活福祉 コース	食物栄養 コース	ビジネス キャリア コース			
	3名	20名	-	-	-	17名	6名	-	-	-	-

学 修 成 果	評 価 項 目	教 員 の 自 己 評 価	学 生 の 自 己 評 価							
			回 答 選 択 肢							上段： 「5」+「4」 下段： 「1」+「2」
			「5」	「4」	「3」	「2」	「1」	-	無回答	
I	1 学生に新しい知識や教養を 与えることができましたと 思いますか。	そう思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	82.6%	
			65.2%	17.4%	17.4%	-	-	-	0.0%	
II	2 欠席した学生に指導をして いますか。	できる だけの	欠席回数 0回	欠席回数 1回	欠席回数 2回	欠席回数 3回以上	分から ない	無回答	「欠席回数 0回」の割合	
			43.5%	8.7%	13.0%	8.7%	26.1%	-	43.5%	
	3 分からない事があったり 欠席したりした学生に 対応していますか。	できる だけの	必ずする	できる だけの	時々する	あまり しない	全くしない	無回答	65.2%	
			17.4%	47.8%	17.4%	4.3%	13.0%	-	17.3%	
			4 事前学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	15分未満	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答
-	8.7%	-			8.7%	82.6%	-	8.7%		
5 事後学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	15分未満	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答	「45分程度」 以上の割合		
		4.3%	-	-	17.4%	78.3%	-	4.3%		
III	6 勉強しやすい雰囲気づくりに 配慮しましたか。	ある程度 配慮した	大いに 貢献した	ある程度 貢献した	どちらとも 言えない	あまり 貢献し なかつた	全く 貢献 しなかつた	無回答	87.0%	
			34.8%	52.2%	13.0%	-	-	-	0.0%	
IV	7 この授業の内容は社会で 活かすことができると 思いますか。	そう思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	82.6%	
			34.8%	47.8%	8.7%	4.3%	-	4.3%	4.3%	



調査結果に対する見解

教員による学修成果に関する調査 (2018年度 後期)

教員名 : 西岡 由郎

職名 : 教授

所属 : 全学

科目名称 : 人権と差別

科目群 : 基礎教養科目

授業コード : 8105bc

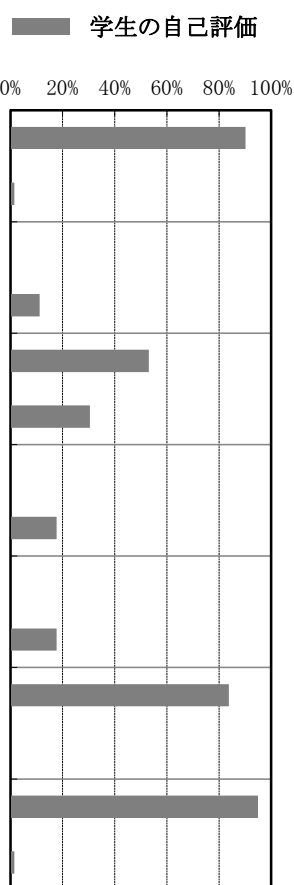
授業形態 : 講義

受講者数 : 66名

回答者数 : 62名

回答者 内訳	学 年					学 科 ・ コース					
	1回生	2回生	長期履修 学生	その他	無回答	生活未来科			地域こ ども 学科	日本語 教育 別科	無回答
						生活福祉 コース	食物栄養 コース	ビジネス キャリア コース			
	-	56名	6名	-	-	-	-	-	59名	-	3名

学 修 成 果	評価項目	教員 の 自 己 評 価	学生 の 自 己 評 価							上段 : 「5」+「4」 下段 : 「1」+「2」
			回答選択肢							
			「5」	「4」	「3」	「2」	「1」	-	無回答	
I	1 学生に新しい知識や教養を 与えることができました と思いますか。	そう思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	90.3%	
	59.7%		30.6%	6.5%	1.6%	-	1.6%	1.6%		
II	2 欠席した学生に指導をして いますか。	できる だけです	欠席回数 0回	欠席回数 1回	欠席回数 2回	欠席回数 3回以上	分から ない	無回答	「欠席回数 0回」の割合	
	11.3%		21.0%	25.8%	25.8%	16.1%	-	11.3%		
	3 分からない事があったり 欠席したりした学生に 対応していますか。	できる だけです	必ずする	できる だけです	時々する	あまり しない	全くしない	無回答	53.2%	
	27.4%		25.8%	16.1%	16.1%	14.5%	-	30.6%		
	4 事前学習や課題を1週間で 合計どれくらい課しましたか。		60分程度	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答	「45分程度」 以上の割合
8.1%	3.2%	6.5%		9.7%	71.0%	1.6%	17.8%			
5 事後学習や課題を1週間で 合計どれくらい課しましたか。	60分程度	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答	「45分程度」 以上の割合		
8.1%		3.2%	6.5%	12.9%	69.4%	-	17.8%			
III	6 勉強しやすい雰囲気づくりに 配慮しましたか。	ある程度 配慮した	大いに 貢献した	ある程度 貢献した	どちらとも 言えない	あまり 貢献 しなかつた	全く 貢献 しなかつた	無回答	83.9%	
35.5%	48.4%		16.1%	-	-	-	0.0%			
IV	7 この授業の内容は社会で 活かすことができると 思いますか。	そう思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	95.1%	
67.7%	27.4%		3.2%	-	1.6%	-	1.6%			



調査結果に対する見解

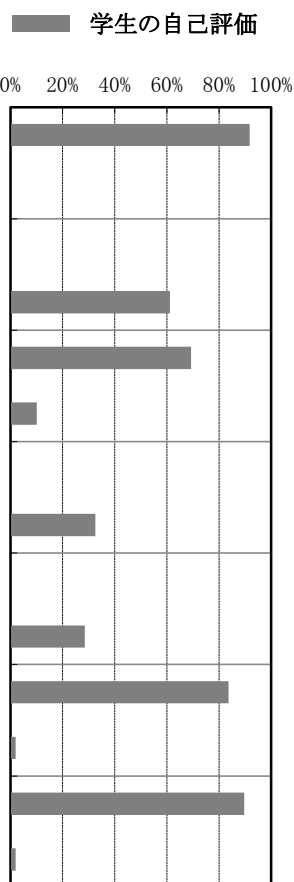
受講生の年齢に幅があるとともに、有している知識や経験の差も大きい。また、本授業で取り上げるテーマや内容に関しても、学生にとっては初めて見聞きするもあり、戸惑いもあると思われる〔II〕。そのような中、グループでの話し合いを適宜取り入れることにより、学びへの姿勢と内容への興味関心をもたせることができたと思える〔III〕。引き続き、授業での学びを社会に出た際に生かすことができる指導に努める必要があると思える。

教員による学修成果に関する調査 (2018年度 後期)

教員名 : 宮川 久美 **職名** : 教授 **所属** : 全学
科目名称 : 国語表現法 **科目群** : 基礎教養科目
授業コード : 8110cd **授業形態** : 講義 **受講者数** : 59名 **回答者数** : 49名

回答者内訳	学 年					学 科・コ ー ス					
	1回生	2回生	長期履修学生	その他	無回答	生活未来科			地域こども学科	日本語教育別科	無回答
						生活福祉コース	食物栄養コース	ビジネスキャリアコース			
	39名	6名	4名	-	-	15名	26名	7名	1名	-	-

学修成果	評価項目	教員の自己評価	学生の自己評価							割合
			回答選択肢							
			「5」	「4」	「3」	「2」	「1」	-	無回答	
I	1 学生に新しい知識や教養を与えることができましたか。	-	そう思う	ある程度思う	どちらとも言えない	あまり思わない	全く思わない	無回答	91.8%	
			67.3%	24.5%	8.2%	-	-	-	0.0%	
II	2 欠席した学生に指導をしていますか。	-	欠席回数0回	欠席回数1回	欠席回数2回	欠席回数3回以上	分からない	無回答	「欠席回数0回」の割合	
			61.2%	22.4%	-	8.2%	8.2%	-	61.2%	
	3 分からない事があったり欠席したりした学生に対応していますか。	-	必ずする	できるだけする	時々する	あまりしない	全くしない	無回答	69.4%	
			38.8%	30.6%	18.4%	4.1%	6.1%	2.0%	10.2%	
			90分以上	60分程度	45分程度	30分程度	15分未満	無回答	「45分程度」以上の割合	
4 事前学習や課題を1週間で合計どれくらい課しましたか。	-	12.2%	10.2%	10.2%	30.6%	36.7%	-	32.6%		
		90分以上	60分程度	45分程度	30分程度	15分未満	無回答	「45分程度」以上の割合		
5 事後学習や課題を1週間で合計どれくらい課しましたか。	-	14.3%	10.2%	4.1%	34.7%	36.7%	-	28.6%		
		III	6 勉強しやすい雰囲気づくりに配慮しましたか。	-	大いに貢献した	ある程度貢献した	どちらとも言えない	あまり貢献しなかった	全く貢献しなかった	無回答
34.7%	49.0%				14.3%	2.0%	-	-	2.0%	
IV	7 この授業の内容は社会で活かすことができると思えますか。	-	そう思う	ある程度思う	どちらとも言えない	あまり思わない	全く思わない	無回答	89.8%	
			65.3%	24.5%	8.2%	2.0%	-	-	2.0%	



調査結果に対する見解

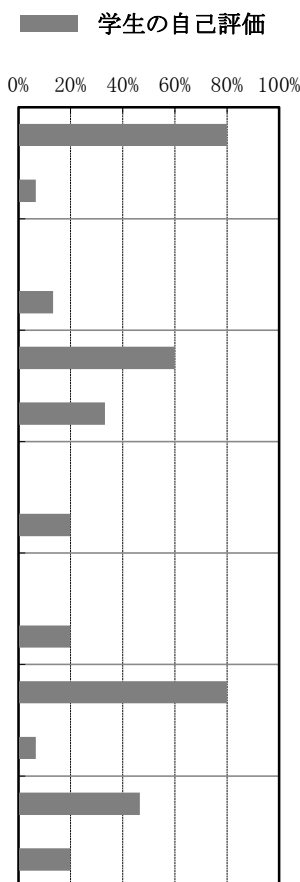
この授業で新しい知識や教養を得ることができたか、という問いに対して91.8%ものひとが「そう思う」あるいは「ある程度そう思う」と答えてくださり、よかったと思っています。実は内容そのものは義務教育ですでに習っていることのはずですが、結論だけでなく、なぜそうなのか、ということをも根本的なところから説明したつもりです。根本がわかれば、個々のことはひとつひとつ習わなくてもすべてわかるはずだからです。そこを「新しい」と感じていただけたならうれしいです。聞いていない人対策が必要とのご意見、できるだけしているつもりではありますが、一層工夫したいと思います。

教員による学修成果に関する調査 (2018年度 後期)

教員名 : 奈良まほろばソムリエの会 **職名** : 非常勤 **所属** : 全学
科目名称 : 奈良の伝統行事 **科目群** : 基礎教養科目
授業コード : 8118 **授業形態** : 演習 **受講者数** : 17名 **回答者数** : 15名

回答者内訳	学 年					学 科・コ ー ス					
	1回生	2回生	長期履修学生	その他	無回答	生活未来科			地域こども学科	日本語教育別科	無回答
						生活福祉コース	食物栄養コース	ビジネスキャリアコース			
	8名	1名	6名	-	-	2名	3名	-	10名	-	-

学修成果	評価項目	教員の自己評価	学生の自己評価							割合
			回答選択肢						無回答	
			「5」	「4」	「3」	「2」	「1」	-		
I	1 学生に新しい知識や教養を与えることができましたか。	そう思う	そう思う	ある程度思う	どちらとも言えない	あまり思わない	全く思わない	無回答	80.0%	
			26.7%	53.3%	13.3%	-	6.7%	-	6.7%	
II	2 欠席した学生に指導をしていますか。	時々する	欠席回数0回	欠席回数1回	欠席回数2回	欠席回数3回以上	分からない	無回答	「欠席回数0回」の割合	
			13.3%	46.7%	20.0%	13.3%	6.7%	-	13.3%	
	3 分からない事があったり欠席したりした学生に対応していますか。	必ずする	必ずする	できるだけする	時々する	あまりしない	全くしない	無回答	60.0%	
			13.3%	46.7%	6.7%	13.3%	20.0%	-	33.3%	
			4 事前学習や課題を1週間で合計どれくらい課しましたか。	15分未満	90分以上	60分程度	45分程度	30分程度	15分未満	無回答
6.7%	-	13.3%			6.7%	73.3%	-	20.0%		
5 事後学習や課題を1週間で合計どれくらい課しましたか。	-	90分以上	60分程度	45分程度	30分程度	15分未満	無回答	「45分程度」以上の割合		
			6.7%	-	13.3%	6.7%	73.3%	-	20.0%	
III	6 勉強しやすい雰囲気づくりに配慮しましたか。	ある程度配慮した	大いに貢献した	ある程度貢献した	どちらとも言えない	あまり貢献しなかった	全く貢献しなかった	無回答	80.0%	
			20.0%	60.0%	13.3%	6.7%	-	-	6.7%	
IV	7 この授業の内容は社会で活かすことができると思えますか。	そう思う	そう思う	ある程度思う	どちらとも言えない	あまり思わない	全く思わない	無回答	46.7%	
			20.0%	26.7%	33.3%	13.3%	6.7%	-	20.0%	



調査結果に対する見解

多くの行事を紹介するよりも、ゆっくりと授業を進めていき、学生に理解を深めてもらおうと思いました。今年度より、予習と復習の充実を図ることも考えています。社会に出て役立つ科目ではありませんが、奈良を知り、興味を抱いてもらうきっかけになればという目的は今後も変わりません。自由参加でいいのですが、可能ならば、行事や社寺を見学する課外授業を実施したいと考えています。

教員による学修成果に関する調査 (2018年度 後期)

教員名 : 池田 匡志 **職名** : 非常勤 **所属** : 全学
科目名称 : 奈良の伝統工芸 **科目群** : 基礎教養科目
授業コード : 8119 **授業形態** : 演習 **受講者数** : 24名 **回答者数** : 23名

回答者 内訳	学 年					学 科・コ ー ス					
	1回生	2回生	長期履修 学生	その他	無回答	生活未来科			地域こ ども 学科	日本語 教育 別科	無回答
						生活福祉 コース	食物栄養 コース	ビジネス キャリア コース			
	22名	-	-	-	1名	-	6名	7名	10名	-	-

学 修 成 果	評 価 項 目	教 員 の 自 己 評 価	学 生 の 自 己 評 価							上段: 「5」+「4」 下段: 「1」+「2」	学 生 の 自 己 評 価 0% 20% 40% 60% 80% 100%	
			回 答 選 択 肢									無回答
			「5」	「4」	「3」	「2」	「1」	-				
I	1 学生に新しい知識や教養を 与えることができました と思いますか。	ある程度 思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	91.3%			
			78.3%	13.0%	8.7%	-	-	-	0.0%			
II	2 欠席した学生に指導をして いますか。	できる だけする	欠席回数 0回	欠席回数 1回	欠席回数 2回	欠席回数 3回以上	分か らない	無回答	「欠席回数 0回」の割合			
			34.8%	34.8%	21.7%	4.3%	4.3%	-	34.8%			
	3 分からない事があつたり 欠席したりした学生に 対応していますか。	できる だけする	必ずする	できる だけする	時々する	あまり しない	全く しない	無回答	60.8%			
			39.1%	21.7%	17.4%	8.7%	8.7%	4.3%	17.4%			
			4 事前学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	15分未満	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満		無回答	「45分程度」 以上の割合
-	8.7%	-			17.4%	73.9%	-	8.7%				
5 事後学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	15分未満	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答	「45分程度」 以上の割合				
		-	8.7%	-	21.7%	69.6%	-	8.7%				
III	6 勉強しやすい雰囲気づくりに 配慮しましたか。	ある程度 配慮した	大いに 貢献した	ある程度 貢献した	どちらとも 言えない	あまり 貢献 しなかつた	全く 貢献 しなかつた	無回答	78.3%			
			43.5%	34.8%	17.4%	-	-	4.3%	0.0%			
IV	7 この授業の内容は社会で 活かすことができると 思いますか。	ある程度 思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	69.5%			
			30.4%	39.1%	21.7%	4.3%	-	4.3%	4.3%			

調査結果に対する見解

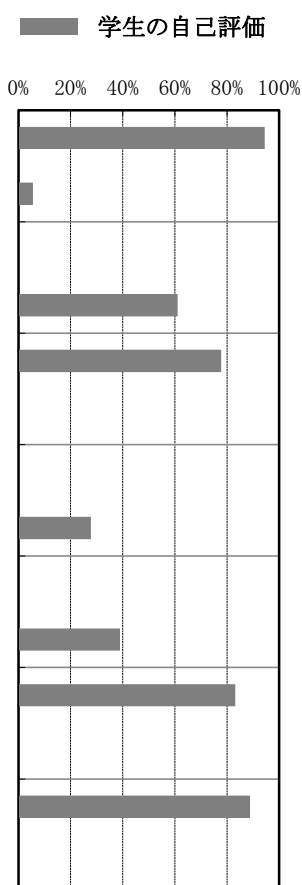
これまでは座学をメインに90分×3回の授業を担当させていただきました。その為、一方通行な授業になってしまい生徒とのコミュニケーションが活発にとれず、授業態度の注意についてもこちらが委縮してしまい見過ごす事もありました。今年度は4回担当させていただきます。アンケートの自由記述にグループワークがあった方がよいという意見を受け、授業にもっと参加型の要素を加え、さらに工芸に興味をもってもらい生徒たちにとって何か今後の生活に活かしてもらえるように工夫していきます。

教員による学修成果に関する調査 (2018年度 後期)

教員名 : 柿沼 亨祐 職名 : 非常勤 所属 : 全学
 科目名称 : 心理学 科目群 : 基礎教養科目
 授業コード : 8125b 授業形態 : 講義 受講者数 : 19名 回答者数 : 18名

回答者 内訳	学 年					学 科・コ ー ス					
	1回生	2回生	長期履修 学生	その他	無回答	生活未来科			地域こ ども 学科	日本語 教育 別科	無回答
						生活福祉 コース	食物栄養 コース	ビジネス キャリア コース			
	17名	-	1名	-	-	10名	3名	-	5名	-	-

学 修 成 果	評価項目	教 員 の 自 己 評 価	学 生 の 自 己 評 価							上段： 「5」+「4」 下段： 「1」+「2」
			回 答 選 択 肢							
			「5」	「4」	「3」	「2」	「1」	-	無回答	
I	1 学生に新しい知識や教養を 与えることができましたと 思いますか。	そう思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	94.5%	
			88.9%	5.6%	-	5.6%	-	-	5.6%	
II	2 欠席した学生に指導をして いますか。	できる だけする	欠席回数 0回	欠席回数 1回	欠席回数 2回	欠席回数 3回以上	分か ら ない	無回答	「欠席回数 0回」の割合	
			61.1%	11.1%	16.7%	5.6%	5.6%	-	61.1%	
	3 分からない事があったり 欠席したりした学生に 対応していますか。	できる だけする	必ずする	できる だけする	時々する	あまり しない	全くしない	無回答	77.8%	
			72.2%	5.6%	22.2%	-	-	-	0.0%	
			90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答	「45分程度」 以上の割合	
4 事前学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	15分未満	11.1%	5.6%	11.1%	11.1%	61.1%	-	27.8%		
		90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答	「45分程度」 以上の割合		
5 事後学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	15分未満	16.7%	5.6%	16.7%	22.2%	38.9%	-	39.0%		
		III	6 勉強しやすい雰囲気づくりに 配慮しましたか。	大いに 配慮した	大いに 貢献した	ある程度 貢献した	どちらとも 言えない	あまり 貢献 しなかつた	全く 貢献 しなかつた	無回答
44.4%	38.9%				16.7%	-	-	-	0.0%	
IV	7 この授業の内容は社会で 活かすことができると 思いますか。	そう思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	88.9%	
			77.8%	11.1%	5.6%	-	-	5.6%	0.0%	



調査結果に対する見解

授業の進め方で工夫してほしい点に関して、「情報や事例の提供」への要望が16.7%と、他の項目や科目全体に比べて高かった。今後は、心理学の実験例や現象例について解説するだけでなく、学生の体験談などを引き出して、身近な例として授業内容と関連付けることで、心理学をより主体的に学ぶことができると考えられる。また、「質問時間の設定」も科目全体と比べて高かったことから、今後は授業内でも質問を受け付けるといった柔軟な対応が求められるだろう。

教員による学修成果に関する調査 (2018年度 後期)

教員名 : 戸田 信聡 **職名** : 講師 **所属** : 全学
科目名称 : キャリアデザイン **科目群** : 基礎教養科目
授業コード : 8190a **授業形態** : 講義 **受講者数** : 30名 **回答者数** : 18名

回答者 内訳	学 年					学 科・コ ー ス					
	1回生	2回生	長期履修 学生	その他	無回答	生活未来科			地域こ ども 学科	日本語 教育 別科	無回答
						生活福祉 コース	食物栄養 コース	ビジネス キャリア コース			
	14名	3名	-	-	1名	2名	10名	4名	-	-	2名

学 修 成 果	評 価 項 目	教 員 の 自 己 評 価	学 生 の 自 己 評 価							上段： 「5」+「4」 下段： 「1」+「2」	学 生 の 自 己 評 価		
			回 答 選 択 肢									無回答	割合
			「5」	「4」	「3」	「2」	「1」	-					
I	1 学生に新しい知識や教養を 与えることができましたと 思いますか。	そう思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	88.9%	5.6%			
			33.3%	55.6%	-	5.6%	-	5.6%					
II	2 欠席した学生に指導をして いますか。	できる だけする	欠席回数 0回	欠席回数 1回	欠席回数 2回	欠席回数 3回以上	分から ない	無回答	「欠席回数 0回」の割合	33.3%			
			33.3%	16.7%	22.2%	22.2%	5.6%	-					
	3 分からない事があったり 欠席したりした学生に 対応していますか。	できる だけする	必ずする	できる だけする	時々する	あまり しない	全くしない	無回答	55.6%	33.3%			
			5.6%	50.0%	11.1%	11.1%	22.2%	-					
	4 事前学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	15分未満	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答	「45分程度」 以上の割合	11.1%			
-			-	11.1%	5.6%	83.3%	-						
5 事後学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	15分未満	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答	「45分程度」 以上の割合	11.2%				
		-	5.6%	5.6%	5.6%	83.3%	-						
III	6 勉強しやすい雰囲気づくりに 配慮しましたか。	ある程度 配慮した	大いに 貢献した	ある程度 貢献した	どちらとも 言えない	あまり 貢献し なかつた	全く 貢献 しなかつた	無回答	77.8%	5.6%			
			27.8%	50.0%	16.7%	-	5.6%	-					
IV	7 この授業の内容は社会で 活かすことができると 思いますか。	そう思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	83.4%	0.0%			
			55.6%	27.8%	16.7%	-	-	-					

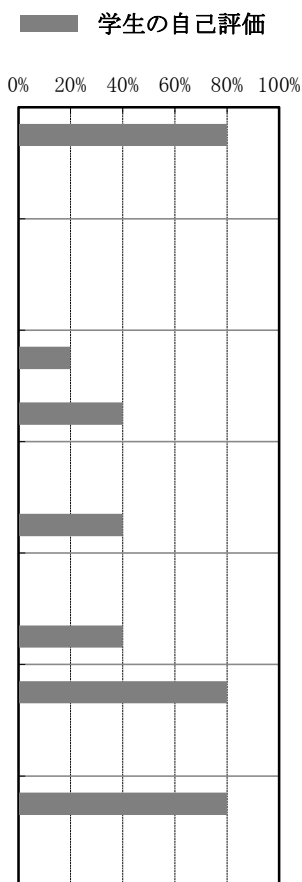
調査結果に対する見解

教員による学修成果に関する調査 (2018年度 後期)

教員名 : 戸田 信聡 **職名** : 講師 **所属** : 全学
科目名称 : キャリアデザイン **科目群** : 基礎教養科目
授業コード : 8190b **授業形態** : 講義 **受講者数** : 17名 **回答者数** : 5名

回答者 内訳	学 年					学 科・コ ー ス					
	1回生	2回生	長期履修 学生	その他	無回答	生活未来科			地域こ ども 学科	日本語 教育 別科	無回答
						生活福祉 コース	食物栄養 コース	ビジネス キャリア コース			
	4名	-	1名	-	-	-	-	-	5名	-	-

学 修 成 果	評 価 項 目	教 員 の 自 己 評 価	学 生 の 自 己 評 価							上段： 「5」+「4」 下段： 「1」+「2」	
			回 答 選 択 肢								無回答
			「5」	「4」	「3」	「2」	「1」	-	0.0%		
I	1 学生に新しい知識や教養を与えることができたと 思いますか。	そう思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	80.0%		
	60.0%		20.0%	20.0%	-	-	-	0.0%			
II	2 欠席した学生に指導をして いますか。	できる だけする	欠席回数 0回	欠席回数 1回	欠席回数 2回	欠席回数 3回以上	分か ら ない	無回答	「欠席回数 0回」の割合		
	-		-	40.0%	40.0%	20.0%	-	-	0.0%		
	3 分からない事があったり 欠席したりした学生に 対応していますか。		できる だけする	必ずする	できる だけする	時々する	あまり しない	全くしない	無回答	20.0%	
	-			20.0%	40.0%	40.0%	-	-	-	40.0%	
	4 事前学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。			15分未満	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答	「45分程度」 以上の割合
-	20.0%	20.0%	-		60.0%	-	-	40.0%			
5 事後学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	15分未満	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答	「45分程度」 以上の割合			
-		20.0%	20.0%	-	60.0%	-	-	40.0%			
III	6 勉強しやすい雰囲気づくりに 配慮しましたか。	ある程度 配慮した	大いに 貢献した	ある程度 貢献した	どちらとも 言えない	あまり 貢献しな かった	全く 貢献しな かった	無回答	80.0%		
	20.0%		60.0%	20.0%	-	-	-	0.0%			
IV	7 この授業の内容は社会で 活かすことができると 思いますか。	そう思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	80.0%		
	20.0%		60.0%	20.0%	-	-	-	0.0%			



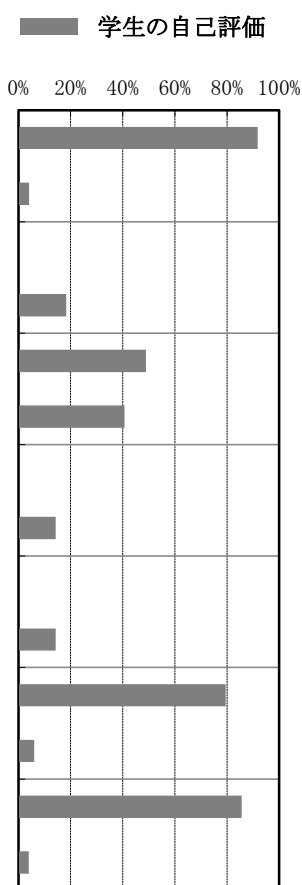
調査結果に対する見解

教員による学修成果に関する調査 (2018年度 後期)

教員名 : 高田 佳孝 職名 : 講師 所属 : 全学
 科目名称 : 健康・スポーツ実習 科目群 : 基礎教養科目
 授業コード : 8255ab 授業形態 : 実習 受講者数 : 58名 回答者数 : 49名

回答者 内訳	学 年					学 科 ・ コー ス					
	1回生	2回生	長期履修 学生	その他	無回答	生活未来科			地域こ ども 学科	日本語 教育 別科	無回答
						生活福祉 コース	食物栄養 コース	ビジネス キャリア コース			
	-	49名	-	-	-	-	-	-	47名	-	2名

学 修 成 果	評 価 項 目	教 員 の 自 己 評 価	学 生 の 自 己 評 価								
			回 答 選 択 肢							上段 : 「5」+「4」	下段 : 「1」+「2」
			「5」	「4」	「3」	「2」	「1」	-	無回答		
I	1 学生に新しい知識や教養を 与えることができました と思いますか。	ある程度 思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	91.8%		
			65.3%	26.5%	4.1%	4.1%	-	-	4.1%		
II	2 欠席した学生に指導をして いますか。	時々する	欠席回数 0回	欠席回数 1回	欠席回数 2回	欠席回数 3回以上	分か らない	無回答	「欠席回数 0回」の割合	18.4%	
			18.4%	20.4%	18.4%	28.6%	14.3%	-	18.4%		
	3 分からない事があつたり 欠席したりした学生に 対応していますか。	できる だけする	必ずする	できる だけする	時々する	あまり しない	全く しない	無回答	49.0%		
			28.6%	20.4%	10.2%	16.3%	24.5%	-	40.8%		
	4 事前学習や課題を1週間で 合計どれくらい課しましたか。	15分未満	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答	「45分程度」 以上の割合	14.3%	
8.2%			-	6.1%	16.3%	69.4%	-	14.3%			
5 事後学習や課題を1週間で 合計どれくらい課しましたか。	15分未満	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答	「45分程度」 以上の割合	14.3%		
		8.2%	-	6.1%	16.3%	69.4%	-	14.3%			
III 6 勉強しやすい雰囲気づくりに 配慮しましたか。	大いに 配慮した	大いに 貢献した	ある程度 貢献した	どちらとも 言えない	あまり 貢献し なかつた	全く 貢献 しなかつた	無回答	79.6%			
		46.9%	32.7%	14.3%	6.1%	-	-	6.1%			
IV 7 この授業の内容は社会で 活かすことができると 思いますか。	ある程度 思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	85.7%			
		57.1%	28.6%	10.2%	2.0%	2.0%	-	4.0%			



調査結果に対する見解

--

教員による学修成果に関する調査 (2018年度 後期)

教員名 : キャンベル早川久美子 職名 : 非常勤 所属 : 全学
 科目名称 : 英語 I 科目群 : 基礎教養科目
 授業コード : 8305c 授業形態 : 演習 受講者数 : 17名 回答者数 : 13名

回答者 内訳	学 年					学 科・コ ー ス					
	1回生	2回生	長期履修 学生	その他	無回答	生活未来科			地域こ ども 学科	日本語 教育 別科	無回答
						生活福祉 コース	食物栄養 コース	ビジネス キャリア コース			
	11名	1名	-	-	1名	-	1名	-	12名	-	-

学 修 成 果	評価項目	教 員 の 自 己 評 価	学 生 の 自 己 評 価							上段： 「5」+「4」 下段： 「1」+「2」	学生 の 自 己 評 価		
			回 答 選 択 肢									無回答	割合
			「5」	「4」	「3」	「2」	「1」	-					
I	1 学生に新しい知識や教養を 与えることができましたと 思いますか。	ある程度 思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	92.3%				
			84.6%	7.7%	-	7.7%	-	-	7.7%				
II	2 欠席した学生に指導をして いますか。	時々する	欠席回数 0回	欠席回数 1回	欠席回数 2回	欠席回数 3回以上	分か らない	無回答	「欠席回数 0回」の割合				
			-	7.7%	38.5%	38.5%	15.4%	-	0.0%				
	3 分からない事があったり 欠席したりした学生に 対応していますか。	できる だけする	必ずする	できる だけする	時々する	あまり しない	全くしない	無回答	77.0%				
			38.5%	38.5%	-	15.4%	-	7.7%	15.4%				
			90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答	「45分程度」 以上の割合				
7.7%	-	7.7%	7.7%	76.9%	-	15.4%							
5 事後学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	15分未満	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答	「45分程度」 以上の割合					
		7.7%	-	7.7%	7.7%	76.9%	-	15.4%					
III	6 勉強しやすい雰囲気づくりに 配慮しましたか。	ある程度 配慮した	大いに 貢献した	ある程度 貢献した	どちらとも 言えない	あまり 貢献 しなかつた	全く 貢献 しなかつた	無回答	77.0%				
			46.2%	30.8%	23.1%	-	-	-	0.0%				
IV	7 この授業の内容は社会で 活かすことができると 思いますか。	そう思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	84.6%				
			69.2%	15.4%	-	-	7.7%	7.7%	7.7%				

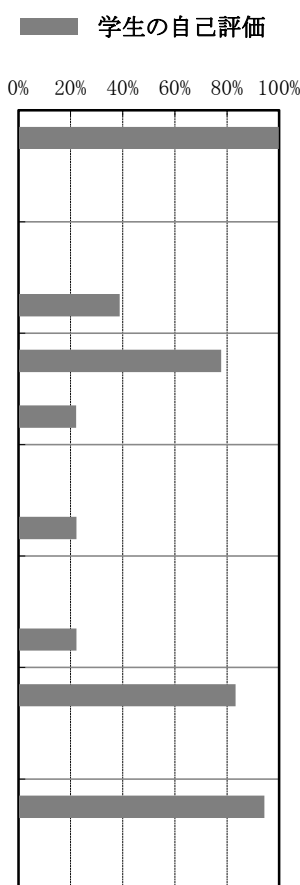
調査結果に対する見解

教員による学修成果に関する調査 (2018年度 後期)

教員名 : 竹野内 倫子 職名 : 非常勤 所属 : 全学
 科目名称 : 英語Ⅱ 科目群 : 基礎教養科目
 授業コード : 8310a 授業形態 : 演習 受講者数 : 22名 回答者数 : 18名

回答者 内訳	学 年					学 科・コ ー ス					
	1回生	2回生	長期履修 学生	その他	無回答	生活未来科			地域こ ども 学科	日本語 教育 別科	無回答
						生活福祉 コース	食物栄養 コース	ビジネス キャリア コース			
	14名	3名	-	-	1名	-	2名	-	16名	-	-

学 修 成 果	評 価 項 目	教 員 の 自 己 評 価	学 生 の 自 己 評 価							上段： 「5」+「4」 下段： 「1」+「2」	100.0% 0.0%
			回 答 選 択 肢								
			「5」	「4」	「3」	「2」	「1」	-	無回答		
I	1 学生に新しい知識や教養を 与えることができました と思いますか。	ある程度 思う	そう 思う 83.3%	ある程度 思う 16.7%	どちらとも 言えない -	あまり 思わない -	全く 思わない -	無回答 -	100.0%	0.0%	
II	2 欠席した学生に指導をして いますか。	できる だけする	欠席回数 0回 38.9%	欠席回数 1回 27.8%	欠席回数 2回 16.7%	欠席回数 3回以上 5.6%	分から ない 11.1%	無回答 -	「欠席回数 0回」の割合 38.9%		
	3 分からない事があったり 欠席したりした学生に 対応していますか。	できる だけする	必ずする 55.6%	できる だけする 22.2%	時々する -	あまり しない 22.2%	全く しない -	無回答 -	77.8%	22.2%	
	4 事前学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	15分未満	90分 以上 5.6%	60分 程度 11.1%	45分 程度 5.6%	30分 程度 50.0%	15分 未満 27.8%	無回答 -	「45分程度」 以上の割合 22.3%		
	5 事後学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	15分未満	90分 以上 11.1%	60分 程度 5.6%	45分 程度 5.6%	30分 程度 50.0%	15分 未満 27.8%	無回答 -	「45分程度」 以上の割合 22.3%		
III	6 勉強しやすい雰囲気づくりに 配慮しましたか。	ある程度 配慮した	大いに 貢献した 55.6%	ある程度 貢献した 27.8%	どちらとも 言えない 16.7%	あまり 貢献 しなかつた -	全く 貢献 しなかつた -	無回答 -	83.4%	0.0%	
IV	7 この授業の内容は社会で 活かすことができると 思いますか。	ある程度 思う	そう 思う 72.2%	ある程度 思う 22.2%	どちらとも 言えない 5.6%	あまり 思わない -	全く 思わない -	無回答 -	94.4%	0.0%	



調査結果に対する見解

授業内での「質問時間の設定」や「学生の理解度の確認」を必要としていた学生が一定数いたことが分かった。2018年度後期では学生に配布する「振り返りシート」に質問項目を設け、質問がある場合は次週の授業内で答えるようにしていたが、アンケートの結果から、当日中に疑問を解決したい学生がいたことがうかがえた。今年度からはシラバスに余裕を持たせ、授業中に理解度を深める時間を増やすと共に、予習の段階で疑問点があれば授業内で質問できるように用意しておくよう学生に求め、授業内でも質問の時間を適宜設けるようにしている。

教員による学修成果に関する調査 (2018年度 後期)

教員名 : キャンベル早川久美子 **職名** : 非常勤 **所属** : 全学
科目名称 : 英語Ⅱ **科目群** : 基礎教養科目
授業コード : 8310b **授業形態** : 演習 **受講者数** : 20名 **回答者数** : 18名

回答者 内訳	学 年					学 科・コ ー ス					
	1回生	2回生	長期履修 学生	その他	無回答	生活未来科			地域こ ども 学科	日本語 教育 別科	無回答
						生活福祉 コース	食物栄養 コース	ビジネス キャリア コース			
	15名	1名	1名	-	1名	-	2名	1名	15名	-	-

学 修 成 果	評価項目	教 員 の 自 己 評 価	学 生 の 自 己 評 価							上段： 「5」+「4」 下段： 「1」+「2」	学生 の 自 己 評 価		
			回 答 選 択 肢									無回答	割合
			「5」	「4」	「3」	「2」	「1」	-					
I	1 学生に新しい知識や教養を 与えることができましたと 思いますか。	そう思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	88.9%				
			61.1%	27.8%	-	11.1%	-	-	11.1%				
II	2 欠席した学生に指導をして いますか。	できる だけする	欠席回数 0回	欠席回数 1回	欠席回数 2回	欠席回数 3回以上	分か らない	無回答	「欠席回数 0回」の割合				
			5.6%	33.3%	11.1%	44.4%	5.6%	-	5.6%				
	3 分からない事があつたり 欠席したりした学生に 対応していますか。	できる だけする	必ずする	できる だけする	時々する	あまり しない	全くしない	無回答	61.1%				
			38.9%	22.2%	11.1%	16.7%	11.1%	-	27.8%				
			90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答	「45分程度」 以上の割合				
4 事前学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	15分未満	-	11.1%	11.1%	38.9%	38.9%	-	22.2%					
5 事後学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	15分未満	-	11.1%	11.1%	33.3%	44.4%	-	22.2%					
III	6 勉強しやすい雰囲気づくりに 配慮しましたか。	ある程度 配慮した	大いに 貢献した	ある程度 貢献した	どちらとも 言えない	あまり 貢献し なかつた	全く 貢献 しなかつた	無回答	83.3%				
			50.0%	33.3%	16.7%	-	-	-	0.0%				
IV	7 この授業の内容は社会で 活かすことができると 思いますか。	そう思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	83.4%				
			55.6%	27.8%	11.1%	5.6%	-	-	5.6%				

調査結果に対する見解

教員による学修成果に関する調査 (2018年度 後期)

教員名 : 浅野 友子

職名 : 非常勤

所属 : 全学

科目名称 : フランス語Ⅱ

科目群 : 基礎教養科目

授業コード : 8335

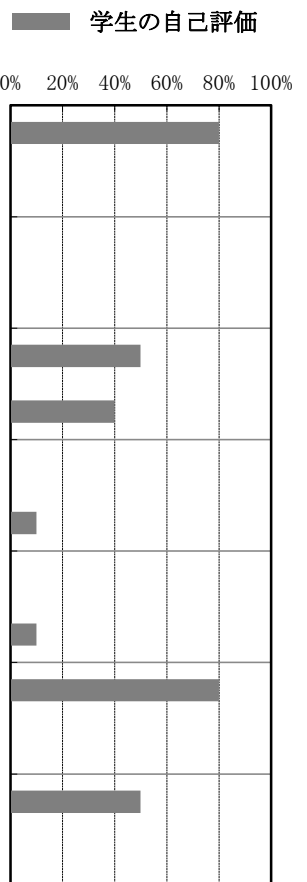
授業形態 : 演習

受講者数 : 14名

回答者数 : 10名

回答者 内訳	学 年					学 科・コ ー ス					
	1回生	2回生	長期履修 学生	その他	無回答	生活未来科			地域こ ども 学科	日本語 教育 別科	無回答
						生活福祉 コース	食物栄養 コース	ビジネス キャリア コース			
	7名	-	2名	-	1名	-	-	-	10名	-	-

学 修 成 果	評価項目	教 員 の 自 己 評 価	学 生 の 自 己 評 価								
			回 答 選 択 肢						上段 : 「5」+「4」	下段 : 「1」+「2」	
			「5」	「4」	「3」	「2」	「1」	-			
I	1 学生に新しい知識や教養を 与えることができました と思いますか。	ある程度 思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	80.0%	0.0%	
	40.0%		40.0%	10.0%	-	-	10.0%				
II	2 欠席した学生に指導をして いますか。	時々する	欠席回数 0回	欠席回数 1回	欠席回数 2回	欠席回数 3回以上	分か ら ない	無回答	「欠席回数 0回」の割合	0.0%	
	-		20.0%	50.0%	20.0%	10.0%	-				
	3 分からない事があつたり 欠席したりした学生に 対応していますか。		できる だけする	必ずする	できる だけする	時々する	あまり しない	全く しない	無回答	50.0%	40.0%
	20.0%			30.0%	10.0%	30.0%	10.0%	-			
	4 事前学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。			15分未満	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答	「45分程度」 以上の割合
-	-	10.0%	10.0%		80.0%	-					
5 事後学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	15分未満	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答	「45分程度」 以上の割合	10.0%		
-		-	10.0%	10.0%	80.0%	-					
III	6 勉強しやすい雰囲気づくりに 配慮しましたか。	大いに 配慮した	大いに 貢献した	ある程度 貢献した	どちらも 言えない	あまり 貢献し なかつた	全く 貢献 しなかつた	無回答	80.0%	0.0%	
	40.0%		40.0%	20.0%	-	-	-				
IV	7 この授業の内容は社会で 活かすことができると 思いますか。	ある程度 思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	50.0%	0.0%	
	30.0%		20.0%	50.0%	-	-	-				



調査結果に対する見解

授業時間内で完結するよう授業を進めているので、事前事後の学修時間が多くないことは問題ではない。基礎教養科目という位置付けからも、フランス語という知らない分野を知る喜び、学ぶ楽しさを伝えられるように努力しているので、職業に直結しない科目であるにもかかわらず、大多数の学生が新しい知識と教養を得ることができたと肯定的に評価してくれたことを嬉しく思う。

教員による学修成果に関する調査 (2018年度 後期)

教員名 : 加藤 慎一 職名 : 講師 所属 : 全学
 科目名称 : 情報処理演習II 科目群 : 基礎教養科目
 授業コード : 8410c 授業形態 : 演習 受講者数 : 22名 回答者数 : 15名

回答者 内訳	学 年					学 科・コ ー ス					
	1回生	2回生	長期履修 学生	その他	無回答	生活未来科			地域こ ども 学科	日本語 教育 別科	無回答
						生活福祉 コース	食物栄養 コース	ビジネス キャリア コース			
	14名	1名	-	-	-	-	15名	-	-	-	-

学 修 成 果	評価項目	教 員 の 自 己 評 価	学 生 の 自 己 評 価							上段： 「5」+「4」 下段： 「1」+「2」	学生 の 自 己 評 価		
			回 答 選 択 肢									無回答	割合
			「5」	「4」	「3」	「2」	「1」	-					
I	1 学生に新しい知識や教養を 与えることができましたと 思いますか。	そう思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	93.3%	0.0%			
	80.0%		13.3%	-	-	-	6.7%						
II	2 欠席した学生に指導をして いますか。	必ずする	欠席回数 0回	欠席回数 1回	欠席回数 2回	欠席回数 3回以上	分か らない	無回答	「欠席回数 0回」の割合	60.0%			
	60.0%		33.3%	-	-	6.7%	-						
	3 分からない事があつたり 欠席したりした学生に 対応していますか。		必ずする	必ずする	でき る だけ する	時々 する	あま り し な い	全 く し な い	無回答	86.6%		6.7%	
	53.3%			33.3%	6.7%	6.7%	-	-					
	4 事前学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。			30分程度	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未 満	無回答			
13.3%	6.7%	13.3%	13.3%		53.3%	-							
5 事後学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	60分程度	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未 満	無回答	「45分程度」 以上の割合	33.3%				
13.3%		13.3%	6.7%	13.3%	53.3%	-							
III	6 勉強しやすい雰囲気づくりに 配慮しましたか。	大いに 配慮した	大いに 貢献した	ある程度 貢献した	どちらとも 言えない	あまり 貢献 しな かつ た	全 く 貢 献 し な かつ た	無回答	93.3%	0.0%			
	40.0%		53.3%	6.7%	-	-	-						
IV	7 この授業の内容は社会で 活かすことができると 思いますか。	そう思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わ な い	全 く 思 わ な い	無回答	93.3%	0.0%			
	73.3%		20.0%	6.7%	-	-	-						

調査結果に対する見解

教員による学修成果に関する調査 (2018年度 後期)

教員名 : 加藤 慎一 **職名** : 講師 **所属** : 全学
科目名称 : 情報処理演習II **科目群** : 基礎教養科目
授業コード : 8410d **授業形態** : 演習 **受講者数** : 19名 **回答者数** : 17名

回答者 内訳	学 年					学 科・コ ー ス						
	1回生	2回生	長期履修 学生	その他	無回答	生活未来科			地域こ ども 学科	日本語 教育 別科	無回答	
						生活福祉 コース	食物栄養 コース	ビジネス キャリア コース				
	15名	2名	-	-	-	-	-	-	-	17名	-	-

学 修 成 果	評 価 項 目	教 員 の 自 己 評 価	学 生 の 自 己 評 価							上段： 「5」+「4」 下段： 「1」+「2」	学 生 の 自 己 評 価 0% 20% 40% 60% 80% 100%
			回 答 選 択 肢								
			「5」	「4」	「3」	「2」	「1」	-	無回答		
I	1 学生に新しい知識や教養を 与えることができましたと 思いますか。	そう思う	そう 思う 82.4%	ある程度 思う 17.6%	どちらとも 言えない -	あまり 思わない -	全く 思わない -	無回答 -	100.0%	0.0%	
II	2 欠席した学生に指導をして いますか。	必ずする	欠席回数 0回 29.4%	欠席回数 1回 11.8%	欠席回数 2回 23.5%	欠席回数 3回以上 17.6%	分から ない 17.6%	無回答 -	「欠席回数 0回」の割合 29.4%		
	3 分からない事があったり 欠席したりした学生に 対応していますか。	必ずする	必ずする 29.4%	できる だけする 29.4%	時々する 23.5%	あまり しない 5.9%	全くしない 11.8%	無回答 -	58.8%	17.7%	
	4 事前学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	30分程度	90分 以上 -	60分 程度 5.9%	45分 程度 11.8%	30分 程度 29.4%	15分 未満 52.9%	無回答 -	「45分程度」 以上の割合 17.7%		
	5 事後学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	60分程度	90分 以上 5.9%	60分 程度 11.8%	45分 程度 11.8%	30分 程度 23.5%	15分 未満 47.1%	無回答 -	「45分程度」 以上の割合 29.5%		
	III	6 勉強しやすい雰囲気づくりに 配慮しましたか。	大いに 配慮した	大いに 貢献した 41.2%	ある程度 貢献した 35.3%	どちらとも 言えない 17.6%	あまり 貢献し なかつた 5.9%	全く 貢献 しなかつた -	無回答 -	76.5%	5.9%
IV	7 この授業の内容は社会で 活かすことができると 思いますか。	そう思う	そう 思う 52.9%	ある程度 思う 17.6%	どちらとも 言えない 29.4%	あまり 思わない -	全く 思わない -	無回答 -	70.5%	0.0%	

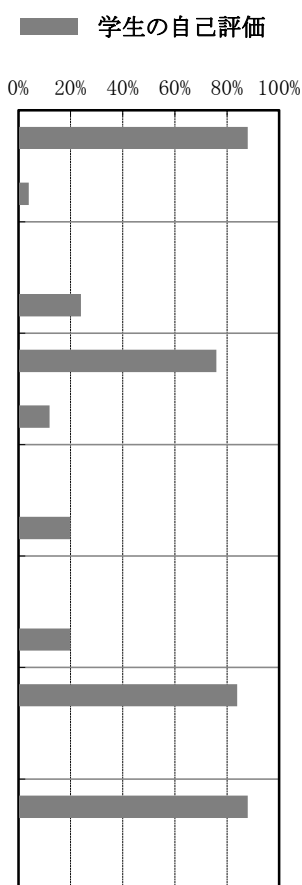
調査結果に対する見解

教員による学修成果に関する調査 (2018年度 後期)

教員名 : 加藤 慎一 職名 : 講師 所属 : 全学
 科目名称 : 情報処理演習II 科目群 : 基礎教養科目
 授業コード : 8410e 授業形態 : 演習 受講者数 : 28名 回答者数 : 25名

回答者 内訳	学 年					学 科・コ ー ス					
	1回生	2回生	長期履修 学生	その他	無回答	生活未来科			地域こ ども 学科	日本語 教育 別科	無回答
						生活福祉 コース	食物栄養 コース	ビジネス キャリア コース			
	11名	10名	4名	-	-	-	-	-	25名	-	-

学 修 成 果	評価項目	教 員 の 自 己 評 価	学 生 の 自 己 評 価							上段： 「5」+「4」 下段： 「1」+「2」
			回 答 選 択 肢							
			「5」	「4」	「3」	「2」	「1」	-	無回答	
I	1 学生に新しい知識や教養を 与えることができましたと 思いますか。	そう思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	88.0%	
			68.0%	20.0%	8.0%	4.0%	-	-	4.0%	
II	2 欠席した学生に指導をして いますか。	必ずする	欠席回数 0回	欠席回数 1回	欠席回数 2回	欠席回数 3回以上	分か ら ない	無回答	「欠席回数 0回」の割合 24.0%	
	3 分からない事があったり 欠席したりした学生に 対応していますか。	必ずする	必ずする	できる だけする	時々する	あまり しない	全くしない	無回答	76.0%	
	4 事前学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	30分程度	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答	「45分程度」 以上の割合 20.0%	
	5 事後学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	60分程度	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答	「45分程度」 以上の割合 20.0%	
	6 勉強しやすい雰囲気づくりに 配慮しましたか。	大いに 配慮した	大いに 貢献した	ある程度 貢献した	どちらとも 言えない	あまり 貢献し なかつた	全く 貢献 しなかつた	無回答	84.0%	
IV	7 この授業の内容は社会で 活かすことができると 思いますか。	そう思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	88.0%	
			68.0%	20.0%	12.0%	-	-	-	0.0%	



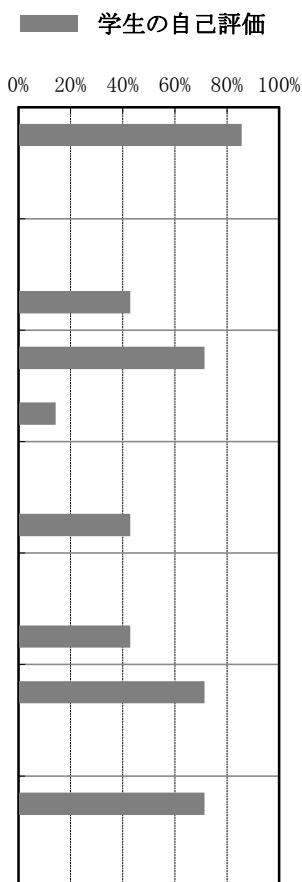
調査結果に対する見解

教員による学修成果に関する調査 (2018年度 後期)

教員名 : 加藤 慎一 職名 : 講師 所属 : 全学
 科目名称 : 情報処理演習IV 科目群 : 基礎教養科目
 授業コード : 8420 授業形態 : 演習 受講者数 : 8名 回答者数 : 7名

回答者 内訳	学 年					学 科・コ ー ス					
	1回生	2回生	長期履修 学生	その他	無回答	生活未来科			地域こ ども 学科	日本語 教育 別科	無回答
						生活福祉 コース	食物栄養 コース	ビジネス キャリア コース			
	2名	3名	-	-	2名	1名	6名	-	-	-	-

学 修 成 果	評価項目	教 員 の 自 己 評 価	学 生 の 自 己 評 価							上段： 「5」+「4」 下段： 「1」+「2」
			回 答 選 択 肢							
			「5」	「4」	「3」	「2」	「1」	-		
I	1 学生に新しい知識や教養を 与えることができましたと 思いますか。	そう思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	85.7%	
			71.4%	14.3%	14.3%	-	-	-	0.0%	
II	2 欠席した学生に指導をして いますか。	必ずする	欠席回数 0回	欠席回数 1回	欠席回数 2回	欠席回数 3回以上	分か らない	無回答	「欠席回数 0回」の割合	
			42.9%	57.1%	-	-	-	-	42.9%	
	3 分からない事があったり 欠席したりした学生に 対応していますか。	必ずする	必ずする	でき る だけ する	時々 する	あま り し な い	全 く し な い	無回答	71.5%	
			42.9%	28.6%	14.3%	14.3%	-	-	14.3%	
			4 事前学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	30分程度	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未 満	無回答
-	28.6%	14.3%			14.3%	42.9%	-	42.9%		
5 事後学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	60分程度	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未 満	無回答	「45分程度」 以上の割合		
		14.3%	14.3%	14.3%	42.9%	14.3%	-	42.9%		
III	6 勉強しやすい雰囲気づくりに 配慮しましたか。	大いに 配慮した	大いに 貢献した	ある程度 貢献した	どちらとも 言えない	あまり 貢献 しな か つ た	全 く 貢 献 し な か つ た	無回答	71.5%	
			42.9%	28.6%	28.6%	-	-	-	0.0%	
IV	7 この授業の内容は社会で 活かすことができると 思いますか。	そう思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	71.4%	
			57.1%	14.3%	28.6%	-	-	-	0.0%	



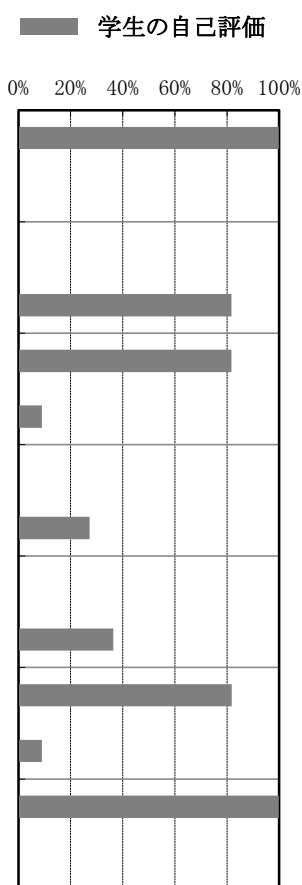
調査結果に対する見解

教員による学修成果に関する調査 (2018年度 後期)

教員名 : 安永 龍子 職名 : 教授 所属 : 生活未来科
 科目名称 : 介護概論Ⅱ 科目群 : 生活未来科 生活福祉コース 専門教育科目
 授業コード : 1210 授業形態 : 講義 受講者数 : 11名 回答者数 : 11名

回答者内訳	学 年					学 科・コ ー ス					
	1回生	2回生	長期履修学生	その他	無回答	生活未来科			地域こども学科	日本語教育別科	無回答
						生活福祉コース	食物栄養コース	ビジネスキャリアコース			
	10名	-	-	-	1名	10名	-	-	-	-	1名

学修成果	評価項目	教員の自己評価	学生の自己評価							割合
			回答選択肢							
			「5」	「4」	「3」	「2」	「1」	-	無回答	
I	1 学生に新しい知識や教養を与えることができましたか。	ある程度思う	そう思う	ある程度思う	どちらとも言えない	あまり思わない	全く思わない	無回答	100.0%	
			81.8%	18.2%	-	-	-	-	0.0%	
II	2 欠席した学生に指導をしていますか。	できるだけのする	欠席回数0回	欠席回数1回	欠席回数2回	欠席回数3回以上	分からない	無回答	「欠席回数0回」の割合	
	81.8%	9.1%	9.1%	-	-	-	-	81.8%		
	3 分からない事があったり欠席したりした学生に対応していますか。	できるだけのする	必ずする	できるだけする	時々する	あまりしない	全くしない	無回答	81.8%	
	9.1%	18.2%	9.1%	-	9.1%	-	-	9.1%		
	4 事前学習や課題を1週間で合計どれくらい課しましたか。	15分未満	90分以上	60分程度	45分程度	30分程度	15分未満	無回答	「45分程度」以上の割合	
9.1%	9.1%	9.1%	36.4%	36.4%	-	-	27.3%			
5 事後学習や課題を1週間で合計どれくらい課しましたか。	15分未満	90分以上	60分程度	45分程度	30分程度	15分未満	無回答	「45分程度」以上の割合		
18.2%	9.1%	9.1%	36.4%	27.3%	-	-	36.4%			
III	6 勉強しやすい雰囲気づくりに配慮しましたか。	ある程度配慮した	大いに貢献した	ある程度貢献した	どちらとも言えない	あまり貢献しなかった	全く貢献しなかった	無回答	81.9%	
			45.5%	36.4%	9.1%	9.1%	-	-	9.1%	
IV	7 この授業の内容は社会で活かすことができると思えますか。	ある程度思う	そう思う	ある程度思う	どちらとも言えない	あまり思わない	全く思わない	無回答	100.0%	
			81.8%	18.2%	-	-	-	-	0.0%	



調査結果に対する見解

教員による学修成果に関する調査 (2018年度 後期)

教員名 : 平岡 毅 **職名** : 非常勤 **所属** : 生活未来科
科目名称 : 高齢者に対する支援と介護保険制度 **科目群** : 生活未来科 生活福祉コース 専門教育科目
授業コード : 1215b **授業形態** : 講義 **受講者数** : 20名 **回答者数** : 19名

回答者 内訳	学 年					学 科・コ ー ス					
	1回生	2回生	長期履修 学生	その他	無回答	生活未来科			地域こ ども 学 科	日本語 教育 別 科	無回答
						生活福祉 コース	食物栄養 コース	ビジネス キャリア コース			
	14名	4名	-	-	1名	12名	-	3名	4名	-	-

学 修 成 果	評 価 項 目	教 員 の 自 己 評 価	学 生 の 自 己 評 価							上段： 「5」+「4」 下段： 「1」+「2」	学 生 の 自 己 評 価		
			回 答 選 択 肢									無回答	割合
			「5」	「4」	「3」	「2」	「1」	-					
I	1 学生に新しい知識や教養を 与えることができましたと 思いますか。	そう思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	94.8%				
			73.7%	21.1%	5.3%	-	-	-	0.0%				
II	2 欠席した学生に指導をして いますか。	できる だけする	欠席回数 0回	欠席回数 1回	欠席回数 2回	欠席回数 3回以上	分 か ら な い	無回答	「欠席回数 0回」の割合				
			73.7%	5.3%	5.3%	5.3%	5.3%	5.3%	73.7%				
	3 分からない事があつたり 欠席したりした学生に 対応していますか。	できる だけする	必ずする	できる だけする	時々する	あまり しない	全く しない	無回答	73.6%				
			36.8%	36.8%	5.3%	5.3%	10.5%	5.3%	15.8%				
			4 事前学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	30分程度	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満		無回答	「45分程度」 以上の割合	
5.3%	5.3%	5.3%			36.8%	47.4%	-	15.9%					
5 事後学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	30分程度	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答	「45分程度」 以上の割合					
		15.8%	5.3%	5.3%	42.1%	31.6%	-	26.4%					
III	6 勉強しやすい雰囲気づくりに 配慮しましたか。	大いに 配慮した	大いに 貢献した	ある程度 貢献した	どちらとも 言えない	あまり 貢献 しなかつた	全く 貢献 しなかつた	無回答	84.2%				
			42.1%	42.1%	10.5%	5.3%	-	-	5.3%				
IV	7 この授業の内容は社会で 活かすことができると 思いますか。	そう思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	94.8%				
			73.7%	21.1%	5.3%	-	-	-	0.0%				

調査結果に対する見解

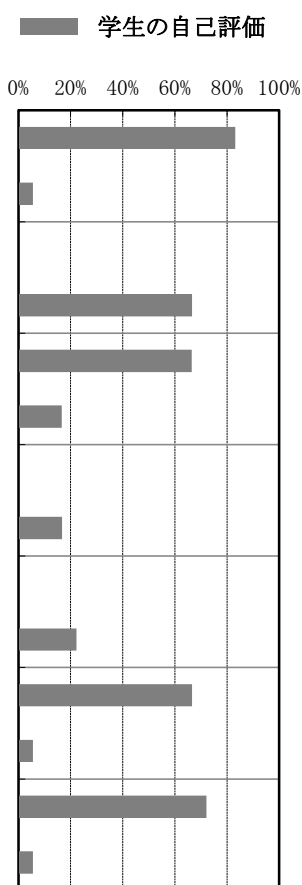
評価項目の1及び7に関してみると、授業にて「新しい知識や教養を得ることができましたか。」や「社会で活かそうと思う内容が得られましたか。」に対しての評価値が高く、学生個々としても、また地域社会や地域福祉的にも良かったと考える。教科書を再度自身にて、打ち変えて配布レジュメを作成したことでわかりやすいと感じてもらえたと思う。でき得る限り、高齢者の状態像や生活の様子を伝えるように心がけたので、結果としてより具体的にイメージを持っていたのかな？とも思う。

教員による学修成果に関する調査 (2018年度 後期)

教員名 : 村本 早希 **職名** : 非常勤 **所属** : 生活未来科
科目名称 : セラピー概論 **科目群** : 生活未来科 生活福祉コース 専門教育科目
授業コード : 1230 **授業形態** : 講義 **受講者数** : 19名 **回答者数** : 18名

回答者 内訳	学 年					学科・コース					
	1回生	2回生	長期履修 学生	その他	無回答	生活未来科			地域こ ども 学科	日本語 教育 別科	無回答
						生活福祉 コース	食物栄養 コース	ビジネス キャリア コース			
	-	17名	-	-	1名	17名	-	-	-	-	1名

学 修 成 果	評価項目	教 員 の 自 己 評 価	学 生 の 自 己 評 価							上段： 「5」+「4」 下段： 「1」+「2」
			回 答 選 択 肢							
			「5」	「4」	「3」	「2」	「1」	-	無回答	
I	1 学生に新しい知識や教養を 与えることができましたと 思いますか。	そう思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	83.3%	
			44.4%	38.9%	11.1%	5.6%	-	-	5.6%	
II	2 欠席した学生に指導をして いますか。	あまり しない	欠席回数 0回	欠席回数 1回	欠席回数 2回	欠席回数 3回以上	分か ら ない	無回答	「欠席回数 0回」の割合	
			66.7%	16.7%	5.6%	5.6%	5.6%	-	66.7%	
	3 分からない事があつたり 欠席したりした学生に 対応していますか。	必ずする	必ずする	でき る だけ する	時々 する	あまり し な い	全く し な い	無回答	66.6%	
			33.3%	33.3%	16.7%	16.7%	-	-	16.7%	
			4 事前学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	15分未満	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未 満	無回答
5.6%	5.6%	5.6%			16.7%	66.7%	-	16.8%		
5 事後学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	15分未満	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未 満	無回答	「45分程度」 以上の割合		
			11.1%	5.6%	5.6%	16.7%	61.1%	-	22.3%	
III	6 勉強しやすい雰囲気づくりに 配慮しましたか。	大いに 配慮した	大いに 貢献した	ある程度 貢献した	どちらとも 言えない	あまり 貢 献 し な か つ た	全く 貢 献 し な か つ た	無回答	66.7%	
			16.7%	50.0%	27.8%	-	5.6%	-	5.6%	
IV	7 この授業の内容は社会で 活かすことができると 思いますか。	そう思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思 わ な い	全く 思 わ な い	無回答	72.2%	
			38.9%	33.3%	22.2%	5.6%	-	-	5.6%	



調査結果に対する見解

今回の調査結果を見て改善した方がいいと回答があった。ノートを取らないでいいと講師から言われたが、資料を配布してほしいという内容である。 unnecessaryな板書をする事で理解ができない、勉強をしたつもりにならないことを防ぐために、まとめた記入式のプリントを配布していた。しかしこのような意見が出てきたことで、勉強の目的や方法も伝えるべきだったのかと考える。よかった点は授業の参加率である。実践的な内容も多いので、このように授業の出席率がいいことはとても必要だし、よい傾向だと思った。

教員による学修成果に関する調査 (2018年度 後期)

教員名 : 武田 千幸 **職名** : 准教授 **所属** : 生活未来科
科目名称 : コミュニケーション技術 I **科目群** : 生活未来科 生活福祉コース 専門教育科目
授業コード : 1260 **授業形態** : 講義 **受講者数** : 11名 **回答者数** : 11名

回答者 内訳	学 年					学 科・コ ー ス					
	1回生	2回生	長期履修 学生	その他	無回答	生活未来科			地域こ ども 学科	日本語 教育 別科	無回答
						生活福祉 コース	食物栄養 コース	ビジネス キャリア コース			
	11名	-	-	-	-	11名	-	-	-	-	-

学 修 成 果	評 価 項 目	教 員 の 自 己 評 価	学 生 の 自 己 評 価							上段： 「5」+「4」 下段： 「1」+「2」	学生 の 自 己 評 価	
			回 答 選 択 肢									割合
			「5」	「4」	「3」	「2」	「1」	-	無回答			
I	1 学生に新しい知識や教養を 与えることができましたと 思いますか。	ある程度 思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	100.0%			
			90.9%	9.1%	-	-	-	-	0.0%			
II	2 欠席した学生に指導をして いますか。	できる だけする	欠席回数 0回	欠席回数 1回	欠席回数 2回	欠席回数 3回以上	分から ない	無回答	「欠席回数 0回」の割合			
			90.9%	9.1%	-	-	-	-	90.9%			
	3 分からない事があつたり 欠席したりした学生に 対応していますか。	できる だけする	必ずする	できる だけする	時々する	あまり しない	全くしない	無回答	90.9%			
			63.6%	27.3%	9.1%	-	-	-	0.0%			
			90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答	「45分程度」 以上の割合			
4 事前学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	15分未満	9.1%	9.1%	-	18.2%	63.6%	-	18.2%				
		18.2%	9.1%	-	18.2%	54.5%	-	27.3%				
5 事後学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	15分未満	18.2%	9.1%	-	18.2%	54.5%	-	27.3%				
		90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答	「45分程度」 以上の割合				
III	6 勉強しやすい雰囲気づくりに 配慮しましたか。	ある程度 配慮した	大いに 貢献した	ある程度 貢献した	どちらとも 言えない	あまり 貢献し なかつた	全く 貢献 しなかつた	無回答	90.9%			
			72.7%	18.2%	9.1%	-	-	-	0.0%			
IV	7 この授業の内容は社会で 活かすことができると 思いますか。	そう思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	100.0%			
			100.0%	-	-	-	-	-	0.0%			

調査結果に対する見解

教員による学修成果に関する調査 (2018年度 後期)

教員名 : 武田 千幸 **職名** : 准教授 **所属** : 生活未来科
科目名称 : 生活支援技術II **科目群** : 生活未来科 生活福祉コース 専門教育科目
授業コード : 1310 **授業形態** : 演習 **受講者数** : 10名 **回答者数** : 10名

回答者 内訳	学 年					学 科・コ ー ス					
	1回生	2回生	長期履修 学生	その他	無回答	生活未来科			地域こ ども 学科	日本語 教育 別科	無回答
						生活福祉 コース	食物栄養 コース	ビジネス キャリア コース			
	10名	-	-	-	-	9名	-	-	-	-	1名

学 修 成 果	評 価 項 目	教 員 の 自 己 評 価	学 生 の 自 己 評 価							上段： 「5」+「4」 下段： 「1」+「2」	学 生 の 自 己 評 価 0% 20% 40% 60% 80% 100%
			回 答 選 択 肢								
			「5」	「4」	「3」	「2」	「1」	-	無回答		
I	1 学生に新しい知識や教養を 与えることができましたと 思いますか。	そう思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	100.0%		
			90.0%	10.0%	-	-	-	-	0.0%		
II	2 欠席した学生に指導をして いますか。	できる だけする	欠席回数 0回	欠席回数 1回	欠席回数 2回	欠席回数 3回以上	分か らない	無回答	「欠席回数 0回」の割合		
			80.0%	10.0%	-	-	-	10.0%	80.0%		
	3 分からない事があつたり 欠席したりした学生に 対応していますか。	できる だけする	必ずする	できる だけする	時々する	あまり しない	全く しない	無回答	100.0%		
			90.0%	10.0%	-	-	-	-	0.0%		
			4 事前学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	15分未満	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満		無回答
20.0%	30.0%	10.0%			30.0%	10.0%	-	60.0%			
5 事後学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	15分未満	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答	「45分程度」 以上の割合			
		50.0%	20.0%	-	30.0%	-	-	70.0%			
III	6 勉強しやすい雰囲気づくりに 配慮しましたか。	ある程度 配慮した	大いに 貢献した	ある程度 貢献した	どちらとも 言えない	あまり 貢献 しなかつた	全く 貢献 しなかつた	無回答	90.0%		
			70.0%	20.0%	10.0%	-	-	-	0.0%		
IV	7 この授業の内容は社会で 活かすことができると 思いますか。	そう思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	90.0%		
			90.0%	-	10.0%	-	-	-	0.0%		

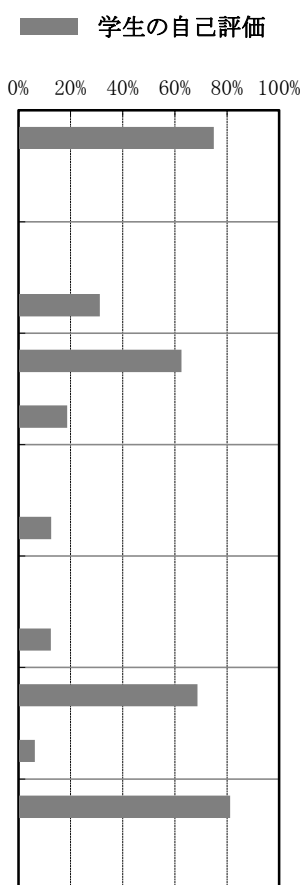
調査結果に対する見解

教員による学修成果に関する調査 (2018年度 後期)

教員名 : 北口 照美 **職名** : 非常勤 **所属** : 生活未来科
科目名称 : 居住環境整備の技法 **科目群** : 生活未来科 生活福祉コース 専門教育科目
授業コード : 1325 **授業形態** : 演習 **受講者数** : 17名 **回答者数** : 16名

回答者 内訳	学 年					学 科・コ ー ス					
	1回生	2回生	長期履修 学生	その他	無回答	生活未来科			地域こ ども 学科	日本語 教育 別科	無回答
						生活福祉 コース	食物栄養 コース	ビジネス キャリア コース			
	-	16名	-	-	-	16名	-	-	-	-	-

学 修 成 果	評 価 項 目	教 員 の 自 己 評 価	学 生 の 自 己 評 価							上段： 「5」+「4」 下段： 「1」+「2」
			回 答 選 択 肢							
			「5」	「4」	「3」	「2」	「1」	-		
I	1 学生に新しい知識や教養を 与えることができました と思いますか。	ある程度 思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	75.0%	
			50.0%	25.0%	25.0%	-	-	-	0.0%	
II	2 欠席した学生に指導をして いますか。	時々する	欠席回数 0回	欠席回数 1回	欠席回数 2回	欠席回数 3回以上	分か ら ない	無回答	「欠席回数 0回」の割合	
			31.3%	50.0%	-	-	18.8%	-	31.3%	
	3 分からない事があったり 欠席したりした学生に 対応していますか。	必ずする	必ずする	でき る だ け す る	時々する	あ ま り し な い	全 く し な い	無回答	62.6%	
			31.3%	31.3%	18.8%	6.3%	12.5%	-	18.8%	
			90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未 満	無回答	「45分程度」 以上の割合	
4 事前学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	30分程度	6.3%	-	6.3%	25.0%	62.5%	-	12.6%		
		90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未 満	無回答	「45分程度」 以上の割合		
5 事後学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	15分未満	-	-	12.5%	18.8%	68.8%	-	12.5%		
		III	6 勉強しやすい雰囲気づくりに 配慮しましたか。	ある程度 配慮した	大いに 貢献した	ある程度 貢献した	どちらとも 言えない	あまり 貢献 し な か っ た	全 く 貢 献 し な か っ た	無回答
6.3%	62.5%				25.0%	6.3%	-	-	6.3%	
IV	7 この授業の内容は社会で 活かすことができると 思いますか。	ある程度 思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あ ま り 思 わ な い	全 く 思 わ な い	無回答	81.3%	
			37.5%	43.8%	18.8%	-	-	-	0.0%	



調査結果に対する見解

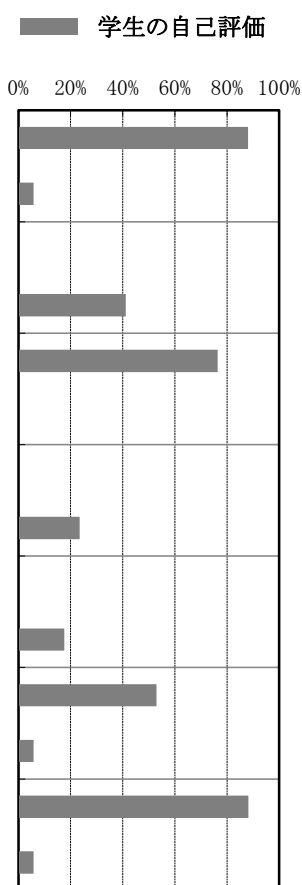
受講生の多くは受講態度もよく課題にもまじめに取り組んでいた。講義は生活に直結する内容で、受講生には、実際の生活を観察し、考え、科学的に分析する姿勢の重要性を伝えている。しかし、実際と講義とは結び付きにくく、頭の中、文言の勉強に留まっている場合も多いと感じられる。学生が生活空間や実習施設の現状把握をより具体的な方法で行うことを通して、居住環境整備の必要性を理解できる工夫が必要であると感じられる。

教員による学修成果に関する調査 (2018年度 後期)

教員名 : 中村 妙子 **職名** : 教授 **所属** : 生活未来科
科目名称 : 家事支援の技法 I・被服 **科目群** : 生活未来科 生活福祉コース 専門教育科目
授業コード : 1330 **授業形態** : 演習 **受講者数** : 17名 **回答者数** : 17名

回答者 内訳	学 年					学 科・コ ー ス					
	1回生	2回生	長期履修 学生	その他	無回答	生活未来科			地域こ ども 学科	日本語 教育 別科	無回答
						生活福祉 コース	食物栄養 コース	ビジネス キャリア コース			
	-	17名	-	-	-	16名	-	-	-	-	1名

学 修 成 果	評 価 項 目	教 員 の 自 己 評 価	学 生 の 自 己 評 価							
			回 答 選 択 肢							上 段 : 「5」+「4」 下 段 : 「1」+「2」
			「5」	「4」	「3」	「2」	「1」	-	無回答	
I	1 学生に新しい知識や教養を 与えることができました と思いますか。	ある程度 思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	88.2%	
			64.7%	23.5%	5.9%	5.9%	-	-	5.9%	
II	2 欠席した学生に指導をして いますか。	あまり しない	欠席回数 0回	欠席回数 1回	欠席回数 2回	欠席回数 3回以上	分か ら ない	無回答	「欠席回数 0回」の割合	
			41.2%	41.2%	5.9%	-	11.8%	-	41.2%	
	3 分からない事があつたり 欠席したりした学生に 対応していますか。	できる だけする	必ずする	できる だけする	時々する	あまり しない	全く しない	無回答	76.5%	
			35.3%	41.2%	23.5%	-	-	-	0.0%	
			90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答	「45分程度」 以上の割合	
4 事前学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	30分程度	5.9%	5.9%	11.8%	17.6%	58.8%	-	23.6%		
		90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答	「45分程度」 以上の割合		
5 事後学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	30分程度	-	-	17.6%	35.3%	47.1%	-	17.6%		
		III	6 勉強しやすい雰囲気づくりに 配慮しましたか。	ある程度 配慮した	大いに 貢献した	ある程度 貢献した	どちらとも 言えない	あまり 貢献 しなかつた	全く 貢献 しなかつた	無回答
5.9%	47.1%				41.2%	-	5.9%	-	5.9%	
IV	7 この授業の内容は社会で 活かすことができると 思いますか。	ある程度 思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	88.3%	
			41.2%	47.1%	5.9%	5.9%	-	-	5.9%	



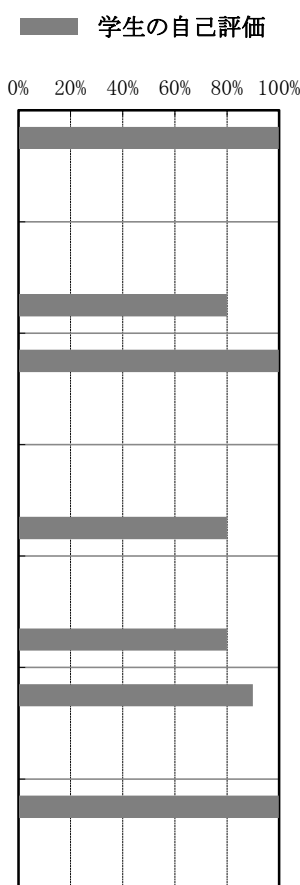
調査結果に対する見解

教員による学修成果に関する調査 (2018年度 後期)

教員名 : 武田 千幸 **職名** : 准教授 **所属** : 生活未来科
科目名称 : 介護過程Ⅱ **科目群** : 生活未来科 生活福祉コース 専門教育科目
授業コード : 1410 **授業形態** : 演習 **受講者数** : 10名 **回答者数** : 10名

回答者 内訳	学 年					学 科・コ ー ス					
	1回生	2回生	長期履修 学生	その他	無回答	生活未来科			地域こ ども 学科	日本語 教育 別科	無回答
						生活福祉 コース	食物栄養 コース	ビジネス キャリア コース			
	10名	-	-	-	-	9名	-	-	-	-	1名

学 修 成 果	評 価 項 目	教 員 の 自 己 評 価	学 生 の 自 己 評 価							上段： 「5」+「4」 下段： 「1」+「2」
			回 答 選 択 肢							
			「5」	「4」	「3」	「2」	「1」	-	無回答	
I	1 学生に新しい知識や教養を 与えることができました と思いますか。	ある程度 思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	100.0%	
			100.0%	-	-	-	-	-	0.0%	
II	2 欠席した学生に指導をして いますか。	できる だけする	欠席回数 0回	欠席回数 1回	欠席回数 2回	欠席回数 3回以上	分から ない	無回答	「欠席回数 0回」の割合	
			80.0%	20.0%	-	-	-	-	80.0%	
	3 分からない事があったり 欠席したりした学生に 対応していますか。	できる だけする	必ずする	できる だけする	時々する	あまり しない	全くしない	無回答	100.0%	
			80.0%	20.0%	-	-	-	-	0.0%	
			4 事前学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	15分未満	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答
30.0%	40.0%	10.0%			-	20.0%	-	80.0%		
5 事後学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	30分程度	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答	「45分程度」 以上の割合		
			50.0%	20.0%	10.0%	10.0%	10.0%	-	80.0%	
III	6 勉強しやすい雰囲気づくりに 配慮しましたか。	ある程度 配慮した	大いに 貢献した	ある程度 貢献した	どちらとも 言えない	あまり 貢献し なかつた	全く 貢献 しなかつた	無回答	90.0%	
			60.0%	30.0%	10.0%	-	-	-	0.0%	
IV	7 この授業の内容は社会で 活かすことができると 思いますか。	そう思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	100.0%	
			100.0%	-	-	-	-	-	0.0%	



調査結果に対する見解

介護過程Ⅱは、介護福祉士の専門性である介護過程の展開について学ぶ科目である。利用者の情報を情報として捉え、他者が読んでもわかるように記録すること、情報を解釈・分析・統合化して生活課題を導くための考え方を学び、学生にとっては新しい発見が多くあったのだと考える。授業内で説明をした後個人ワークを行うが、時間内に完成できない学生は宿題となり、その分事前事後の学修が多かったのだと考える。介護過程の展開は介護現場では欠かすことの出来ないことであり、この思考過程を社会でいかすことの重要性に学生自身気づくことが出来たと捉えられる。

教員による学修成果に関する調査 (2018年度 後期)

教員名 : 森永 夕美 **職名** : 教授 **所属** : 生活未来科
科目名称 : 介護過程Ⅱ **科目群** : 生活未来科 生活福祉コース 専門教育科目
授業コード : 1410 **授業形態** : 演習 **受講者数** : 10名 **回答者数** : 10名

回答者 内訳	学 年					学 科・コ ー ス					
	1回生	2回生	長期履修 学生	その他	無回答	生活未来科			地域こ ども 学科	日本語 教育 別科	無回答
						生活福祉 コース	食物栄養 コース	ビジネス キャリア コース			
	10名	-	-	-	-	9名	-	-	-	-	1名

学 修 成 果	評 価 項 目	教 員 の 自 己 評 価	学 生 の 自 己 評 価							
			回 答 選 択 肢							上段： 「5」+「4」 下段： 「1」+「2」
			「5」	「4」	「3」	「2」	「1」	-	無回答	
I	1 学生に新しい知識や教養を 与えることができましたと 思いますか。	-	そう 思う	ある程度 思う	どちらも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	100.0%	100.0%
			100.0%	-	-	-	-	-	-	
II	2 欠席した学生に指導をして いますか。	-	欠席回数 0回	欠席回数 1回	欠席回数 2回	欠席回数 3回以上	分か ら な い	無回答	「欠席回数 0回」の割合	80.0%
	3 分からない事があったり 欠席したりした学生に 対応していますか。	-	必ずする	でき る だ け す る	時々する	あまり しない	全く しない	無回答	100.0%	0.0%
	4 事前学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	-	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未 満	無回答	「45分程度」 以上の割合	80.0%
	5 事後学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	-	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未 満	無回答	「45分程度」 以上の割合	80.0%
	6 勉強しやすい雰囲気づくりに 配慮しましたか。	-	大いに 貢献した	ある程度 貢献した	どちらも 言えない	あまり 貢献し なかつた	全く 貢献 しなかつた	無回答	90.0%	0.0%
IV	7 この授業の内容は社会で 活かすことができると 思いますか。	-	そう 思う	ある程度 思う	どちらも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	100.0%	0.0%
			100.0%	-	-	-	-	-	-	

調査結果に対する見解

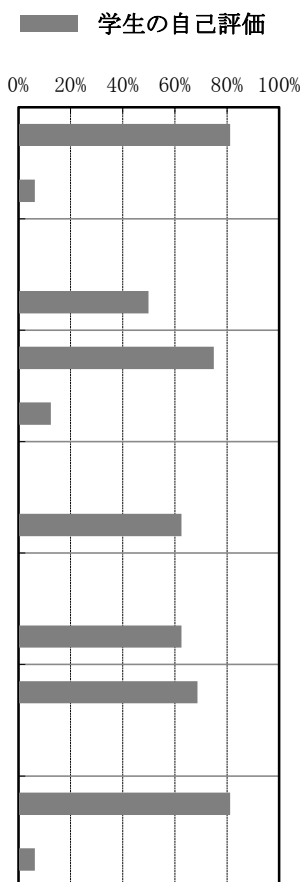
「介護過程Ⅱ」は「介護過程Ⅰ」からさらに進んで、学生が実際にアセスメントを行う内容となっているため、工夫して欲しい内容として情報や事例の提供の希望が多くなったと考える。学生の理解度の確認の希望も3割ほどあるため、学生一人ひとりのペースに合わせて進めていく必要がある。

教員による学修成果に関する調査 (2018年度 後期)

教員名 : 東 孝至 **職名** : 講師 **所属** : 生活未来科
科目名称 : 介護過程IV **科目群** : 生活未来科 生活福祉コース 専門教育科目
授業コード : 1420 **授業形態** : 演習 **受講者数** : 16名 **回答者数** : 16名

回答者 内訳	学 年					学 科・コ ー ス					
	1回生	2回生	長期履修 学生	その他	無回答	生活未来科			地域こ ども 学科	日本語 教育 別科	無回答
						生活福祉 コース	食物栄養 コース	ビジネス キャリア コース			
	-	16名	-	-	-	16名	-	-	-	-	-

学 修 成 果	評 価 項 目	教 員 の 自 己 評 価	学 生 の 自 己 評 価							上段： 「5」+「4」 下段： 「1」+「2」	
			回 答 選 択 肢								割合
			「5」	「4」	「3」	「2」	「1」	-	無回答		
I	1 学生に新しい知識や教養を 与えることができましたと 思いますか。	そう思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	81.3%		
			50.0%	31.3%	12.5%	6.3%	-	-	6.3%		
II	2 欠席した学生に指導をして いますか。	必ずする	欠席回数 0回	欠席回数 1回	欠席回数 2回	欠席回数 3回以上	分か らない	無回答	「欠席回数 0回」の割合		
			50.0%	37.5%	-	-	12.5%	-	50.0%		
	3 分からない事があったり 欠席したりした学生に 対応していますか。	必ずする	必ずする	できる だけする	時々する	あまり しない	全くしない	無回答	75.0%		
			25.0%	50.0%	12.5%	-	12.5%	-	12.5%		
			4 事前学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	90分以上	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答	「45分程度」 以上の割合
37.5%	18.8%	6.3%			12.5%	25.0%	-	62.6%			
5 事後学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	90分以上	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答	「45分程度」 以上の割合			
		37.5%	18.8%	6.3%	18.8%	18.8%	-	62.6%			
III	6 勉強しやすい雰囲気づくりに 配慮しましたか。	大いに 配慮した	大いに 貢献した	ある程度 貢献した	どちらとも 言えない	あまり 貢献し なかつた	全く 貢献 しなかつた	無回答	68.8%		
			18.8%	50.0%	31.3%	-	-	-	0.0%		
IV	7 この授業の内容は社会で 活かすことができると 思いますか。	そう思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	81.3%		
			50.0%	31.3%	12.5%	6.3%	-	-	6.3%		



調査結果に対する見解

教員による学修成果に関する調査 (2018年度 後期)

教員名 : 武田 千幸 職名 : 准教授 所属 : 生活未来科
 科目名称 : 介護総合演習Ⅱ 科目群 : 生活未来科 生活福祉コース 専門教育科目
 授業コード : 1456 授業形態 : 演習 受講者数 : 10名 回答者数 : 10名

回答者 内訳	学 年					学科・コース					
	1回生	2回生	長期履修 学生	その他	無回答	生活未来科			地域こ ども 学科	日本語 教育 別科	無回答
						生活福祉 コース	食物栄養 コース	ビジネス キャリア コース			
	10名	-	-	-	-	10名	-	-	-	-	-

学 修 成 果	評価項目	教員 の 自 己 評 価	学生 の 自 己 評 価						学生 の 自 己 評 価	
			回答選択肢							上段： 「5」+「4」 下段： 「1」+「2」
			「5」	「4」	「3」	「2」	「1」	-		
I	1 学生に新しい知識や教養を 与えることができましたと 思いますか。	そう思う	そう 思う 100.0%	ある程度 思う -	どちらとも 言えない -	あまり 思わない -	全く 思わない -	無回答 -	100.0%	<p>0% 20% 40% 60% 80% 100%</p>
II	2 欠席した学生に指導をして いますか。	できる だけの	欠席回数 0回 90.0%	欠席回数 1回 10.0%	欠席回数 2回 -	欠席回数 3回以上 -	分か らない -	無回答 -	「欠席回数 0回」の割合 90.0%	
	3 分からない事があつたり 欠席したりした学生に 対応していますか。	できる だけの	必ずする 100.0%	できる だけの -	時々する -	あまり しない -	全く しない -	無回答 -	100.0%	
	4 事前学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	30分程度	90分 以上 50.0%	60分 程度 10.0%	45分 程度 -	30分 程度 10.0%	15分 未満 30.0%	無回答 -	「45分程度」 以上の割合 60.0%	
	5 事後学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	30分程度	90分 以上 60.0%	60分 程度 -	45分 程度 -	30分 程度 20.0%	15分 未満 20.0%	無回答 -	「45分程度」 以上の割合 60.0%	
III	6 勉強しやすい雰囲気づくりに 配慮しましたか。	ある程度 配慮した	大いに 貢献した 60.0%	ある程度 貢献した 30.0%	どちらとも 言えない 10.0%	あまり 貢献し なかつた -	全く 貢献 しなかつた -	無回答 -	90.0%	
IV	7 この授業の内容は社会で 活かすことができると 思いますか。	そう思う	そう 思う 100.0%	ある程度 思う -	どちらとも 言えない -	あまり 思わない -	全く 思わない -	無回答 -	100.0%	

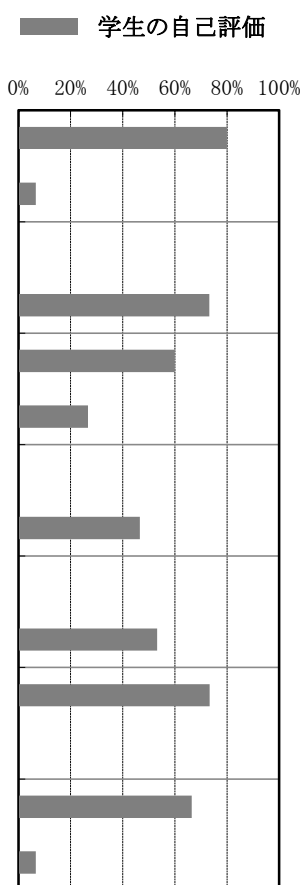
調査結果に対する見解

教員による学修成果に関する調査 (2018年度 後期)

教員名 : 東 孝至 **職名** : 講師 **所属** : 生活未来科
科目名称 : 介護総合演習Ⅳ **科目群** : 生活未来科 生活福祉コース 専門教育科目
授業コード : 1465 **授業形態** : 演習 **受講者数** : 16名 **回答者数** : 15名

回答者 内訳	学 年					学 科・コ ー ス					
	1回生	2回生	長期履修 学生	その他	無回答	生活未来科			地域こ ども 学科	日本語 教育 別科	無回答
						生活福祉 コース	食物栄養 コース	ビジネス キャリア コース			
	-	15名	-	-	-	15名	-	-	-	-	-

学 修 成 果	評価項目	教 員 の 自 己 評 価	学 生 の 自 己 評 価							上段： 「5」+「4」 下段： 「1」+「2」
			回 答 選 択 肢							
			「5」	「4」	「3」	「2」	「1」	-	無回答	
I	1 学生に新しい知識や教養を 与えることができましたと 思いますか。	そう思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	80.0%	
	46.7%		33.3%	13.3%	6.7%	-	-	6.7%		
II	2 欠席した学生に指導をして いますか。	必ずする	欠席回数 0回	欠席回数 1回	欠席回数 2回	欠席回数 3回以上	分か ら ない	無回答	「欠席回数 0回」の割合	
	73.3%		6.7%	6.7%	-	13.3%	-	73.3%		
	3 分からない事があったり 欠席したりした学生に 対応していますか。		必ずする	でき る だけ する	時々 する	あま り し な い	全 く し な い	無回答	60.0%	
	26.7%		33.3%	13.3%	6.7%	20.0%	-	26.7%		
	4 事前学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。		90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未 満	無回答	「45分程度」 以上の割合	
26.7%	13.3%	6.7%	20.0%	33.3%	-	46.7%				
5 事後学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未 満	無回答	「45分程度」 以上の割合			
33.3%	13.3%	6.7%	20.0%	26.7%	-	53.3%				
III	6 勉強しやすい雰囲気づくりに 配慮しましたか。	大いに 配慮した	大いに 貢献した	ある程度 貢献した	どちらとも 言えない	あまり 貢献 しな か つ た	全 く 貢 献 し な か つ た	無回答	73.4%	
	6.7%		66.7%	26.7%	-	-	-	0.0%		
IV	7 この授業の内容は社会で 活かすことができると 思いますか。	そう思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あま り 思 わ な い	全 く 思 わ な い	無回答	66.6%	
	33.3%		33.3%	26.7%	-	6.7%	-	6.7%		



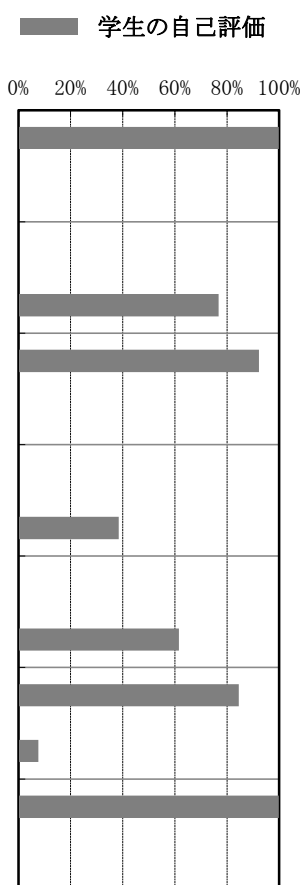
調査結果に対する見解

教員による学修成果に関する調査 (2018年度 後期)

教員名 : 吉田 裕司 **職名** : 非常勤 **所属** : 生活未来科
科目名称 : 発達と老化の理解 **科目群** : 生活未来科 生活福祉コース 専門教育科目
授業コード : 1505 **授業形態** : 講義 **受講者数** : 13名 **回答者数** : 13名

回答者 内訳	学 年					学 科・コ ー ス					
	1回生	2回生	長期履修 学生	その他	無回答	生活未来科			地域こ ども 学科	日本語 教育 別科	無回答
						生活福祉 コース	食物栄養 コース	ビジネス キャリア コース			
	13名	-	-	-	-	12名	-	-	1名	-	-

学 修 成 果	評 価 項 目	教 員 の 自 己 評 価	学 生 の 自 己 評 価							上段： 「5」+「4」 下段： 「1」+「2」
			回 答 選 択 肢							
			「5」	「4」	「3」	「2」	「1」	-	無回答	
I	1 学生に新しい知識や教養を 与えることができました と思いますか。	ある程度 思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	100.0%	
			100.0%	-	-	-	-	-	0.0%	
II	2 欠席した学生に指導をして いますか。	できる だけする	欠席回数 0回	欠席回数 1回	欠席回数 2回	欠席回数 3回以上	分 か ら な い	無回答	「欠席回数 0回」の割合	
			76.9%	23.1%	-	-	-	-	76.9%	
	3 分からない事があつたり 欠席したりした学生に 対応していますか。	できる だけする	必ずする	できる だけする	時々する	あまり しない	全く しない	無回答	92.3%	
			76.9%	15.4%	7.7%	-	-	-	0.0%	
			4 事前学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	15分未満	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答
23.1%	15.4%	-	30.8%		30.8%	-	38.5%			
5 事後学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	60分程度	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答	「45分程度」 以上の割合		
46.2%		15.4%	-	15.4%	23.1%	-	61.6%			
III	6 勉強しやすい雰囲気づくりに 配慮しましたか。	ある程度 配慮した	大いに 貢献した	ある程度 貢献した	どちらとも 言えない	あまり 貢献 しなかつた	全く 貢献 しなかつた	無回答	84.6%	
			53.8%	30.8%	7.7%	7.7%	-	-	7.7%	
IV	7 この授業の内容は社会で 活かすことができると 思いますか。	そう思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	100.0%	
			92.3%	7.7%	-	-	-	-	0.0%	



調査結果に対する見解

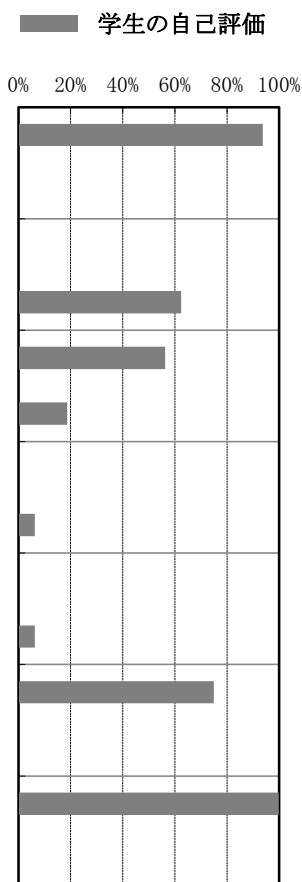
講義は生涯発達理論の紹介から始まり高齢者心理を理解した後、介護に必要な医学的知識を解説する。医学用語の読み方、意味から介護国家試験レベルの問題が解ける程度までの知識をつけることを目指す。授業はスライド・プリントを用い、文と画像を色分けしながら進める。また、練習問題を授業毎に解いて理解を深める。熱心に取り組む学生が多く、どの学生も自分なりに工夫して理解を深めていたと感じている。次回の講義に向け、今回の授業で受けた印象を元に、さらにスライド・プリントを質、量とも改善を行っていきたいと考えている。

教員による学修成果に関する調査 (2018年度 後期)

教員名 : 今西 美由紀 **職名** : 非常勤 **所属** : 生活未来科
科目名称 : 高齢者の心理 **科目群** : 生活未来科 生活福祉コース 専門教育科目
授業コード : 1510 **授業形態** : 講義 **受講者数** : 17名 **回答者数** : 16名

回答者 内訳	学 年					学 科・コ ー ス					
	1回生	2回生	長期履修 学生	その他	無回答	生活未来科			地域こ ども 学科	日本語 教育 別科	無回答
						生活福祉 コース	食物栄養 コース	ビジネス キャリア コース			
	-	16名	-	-	-	16名	-	-	-	-	-

学 修 成 果	評価項目	教 員 の 自 己 評 価	学 生 の 自 己 評 価							上段： 「5」+「4」 下段： 「1」+「2」
			回 答 選 択 肢							
			「5」	「4」	「3」	「2」	「1」	-	無回答	
I	1 学生に新しい知識や教養を 与えることができましたと 思いますか。	そう思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	93.8%	
			68.8%	25.0%	6.3%	-	-	-	0.0%	
II	2 欠席した学生に指導をして いますか。	必ずする	欠席回数 0回	欠席回数 1回	欠席回数 2回	欠席回数 3回以上	分 か ら な い	無回答	「欠席回数 0回」の割合	
			62.5%	6.3%	12.5%	6.3%	12.5%	-	62.5%	
	3 分からない事があったり 欠席したりした学生に 対応していますか。	必ずする	必ずする	できる だけする	時々する	あまり しない	全くしない	無回答	56.3%	
			37.5%	18.8%	25.0%	6.3%	12.5%	-	18.8%	
			4 事前学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	45分程度	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答
-	-	6.3%			37.5%	56.3%	-	6.3%		
5 事後学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	45分程度	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答	「45分程度」 以上の割合		
		-	-	6.3%	37.5%	56.3%	-	6.3%		
III	6 勉強しやすい雰囲気づくりに 配慮しましたか。	大いに 配慮した	大いに 貢献した	ある程度 貢献した	どちらとも 言えない	あまり 貢献 しなかつた	全く 貢献 しなかつた	無回答	75.0%	
			37.5%	37.5%	25.0%	-	-	-	0.0%	
IV	7 この授業の内容は社会で 活かすことができると 思いますか。	そう思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	100.0%	
			62.5%	37.5%	-	-	-	-	0.0%	



調査結果に対する見解

当該科目は、前半の7回は座学を、後半の8回は実技を中心に実施した講義であった。就職活動や自然災害、家業の手伝いや流行性感
 冒等でやむを得ない欠席は見受けられたが、欠席者には配布教材にて要点を説明し、フォローアップを行った。受講生は絶えず真摯
 に授業に臨まれ、グループ学習では、責任を持って個々の役割を果たされていた。事前事後学修時間が、統計学上は少ない傾向にある
 が、実技演習のための準備の正確さや、半年間で精読された書籍を用いてのレポート課題はどれもが秀逸であったことから、十分
 な自己学修が行われていた様に思われる。多くの受講生が、本講義で習得された知識や技能を社会に還元しようと思って下さったこ
 とに感謝したい。

教員による学修成果に関する調査 (2018年度 後期)

教員名 : 東 孝至 **職名** : 講師 **所属** : 生活未来科
科目名称 : 認知症の理解 I **科目群** : 生活未来科 生活福祉コース 専門教育科目
授業コード : 1515 **授業形態** : 講義 **受講者数** : 14名 **回答者数** : 12名

回答者 内訳	学 年					学科・コース					
	1回生	2回生	長期履修 学生	その他	無回答	生活未来科			地域こ ども 学科	日本語 教育 別科	無回答
						生活福祉 コース	食物栄養 コース	ビジネス キャリア コース			
	12名	-	-	-	-	11名	-	-	1名	-	-

学 修 成 果	評価項目	教員 の 自 己 評 価	学生の自己評価							学生 の 自 己 評 価 0% 20% 40% 60% 80% 100%	
			回答選択肢						無回答		上段： 「5」+「4」 下段： 「1」+「2」
			「5」	「4」	「3」	「2」	「1」	-			
I	1 学生に新しい知識や教養を与えることができたと思いますか。	そう思う	そう思う 100.0%	ある程度 思う -	どちらとも 言えない -	あまり 思わない -	全く 思わない -	無回答 -	100.0%	0.0%	
II	2 欠席した学生に指導をしていますか。	できる だけです	欠席回数 0回 83.3%	欠席回数 1回 8.3%	欠席回数 2回 8.3%	欠席回数 3回以上 -	分 か ら な い -	無回答 -	「欠席回数 0回」の割合 83.3%		
	3 分からない事があつたり欠席したりした学生に対応していますか。	できる だけです	必ずする 58.3%	できる だけです 33.3%	時々する 8.3%	あまり しない -	全く しない -	無回答 -	91.6%	0.0%	
	4 事前学習や課題を1週間で合計どれぐらい課しましたか。	15分未満	90分 以上 8.3%	60分 程度 8.3%	45分 程度 8.3%	30分 程度 33.3%	15分 未満 41.7%	無回答 -	「45分程度」 以上の割合 24.9%		
	5 事後学習や課題を1週間で合計どれぐらい課しましたか。	30分程度	90分 以上 8.3%	60分 程度 16.7%	45分 程度 16.7%	30分 程度 33.3%	15分 未満 25.0%	無回答 -	「45分程度」 以上の割合 41.7%		
	6 勉強しやすい雰囲気づくりに配慮しましたか。	大いに 配慮した	大いに 貢献した 41.7%	ある程度 貢献した 41.7%	どちらとも 言えない 8.3%	あまり 貢献 しなかつた 8.3%	全く 貢献 しなかつた -	無回答 -	83.4%	8.3%	
IV	7 この授業の内容は社会で活かすことができると 思いますか。	そう思う	そう 思う 83.3%	ある程度 思う 8.3%	どちらとも 言えない -	あまり 思わない -	全く 思わない -	無回答 8.3%	91.6%	0.0%	

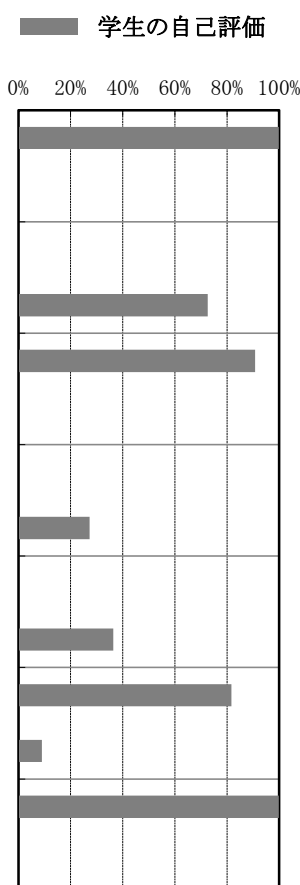
調査結果に対する見解

教員による学修成果に関する調査 (2018年度 後期)

教員名 : 安永 龍子 **職名** : 教授 **所属** : 生活未来科
科目名称 : 障害の理解Ⅱ **科目群** : 生活未来科 生活福祉コース 専門教育科目
授業コード : 1530 **授業形態** : 講義 **受講者数** : 12名 **回答者数** : 11名

回答者 内訳	学 年					学 科・コ ー ス					
	1回生	2回生	長期履修 学生	その他	無回答	生活未来科			地域こ ども 学科	日本語 教育 別科	無回答
						生活福祉 コース	食物栄養 コース	ビジネス キャリア コース			
	11名	-	-	-	-	10名	-	-	-	-	1名

学 修 成 果	評価項目	教員 の 自 己 評 価	学 生 の 自 己 評 価							上段： 「5」+「4」 下段： 「1」+「2」
			回 答 選 択 肢							
			「5」	「4」	「3」	「2」	「1」	-	無回答	
I	1 学生に新しい知識や教養を 与えることができました と思いますか。	ある程度 思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	100.0%	
			90.9%	9.1%	-	-	-	-	0.0%	
II	2 欠席した学生に指導をして いますか。	時々する	欠席回数 0回	欠席回数 1回	欠席回数 2回	欠席回数 3回以上	分 か ら な い	無回答	「欠席回数 0回」の割合	
			72.7%	27.3%	-	-	-	-	72.7%	
	3 分からない事があったり 欠席したりした学生に 対応していますか。	できる だけする	必ずする	できる だけする	時々する	あまり しない	全く しない	無回答	90.9%	
			72.7%	18.2%	9.1%	-	-	-	0.0%	
			90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答	「45分程度」 以上の割合	
4 事前学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	15分未満	9.1%	9.1%	9.1%	18.2%	54.5%	-	27.3%		
		90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答	「45分程度」 以上の割合		
5 事後学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	15分未満	18.2%	9.1%	9.1%	27.3%	36.4%	-	36.4%		
		III	6 勉強しやすい雰囲気づくりに 配慮しましたか。	ある程度 配慮した	大いに 貢献した	ある程度 貢献した	どちらとも 言えない	あまり 貢献 しな か つ た	全く 貢 献 し な か つ た	無回答
63.6%	18.2%				9.1%	9.1%	-	-	9.1%	
IV	7 この授業の内容は社会で 活かすことができると 思いますか。	ある程度 思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	100.0%	
			81.8%	18.2%	-	-	-	-	0.0%	



調査結果に対する見解

この授業での評価として、学修成果の I と IV に関しては、回答が 5 と 4 のみであり高い成果を上げている。介護福祉士は高齢者を対象とする職種であり、高齢者は病気等を多く抱えているため、医学的な知識は必要不可欠であり、それらを元に介護を展開しなければならないということを学生は良く理解していると考え。授業の内容としては良かったといえる。しかし、自己学修の時間がほとんどなく、自分から能動的に学ぶという学修ではなかったようである。今後は、いかに能動的に学ぶかを考えた授業形態を考えていく必要があると考える。

教員による学修成果に関する調査 (2018年度 後期)

教員名 : 森田 婦美子 **職名** : 非常勤 **所属** : 生活未来科
科目名称 : 生活援助方法論 **科目群** : 生活未来科 生活福祉コース 専門教育科目
授業コード : 1541 **授業形態** : 講義 **受講者数** : 12名 **回答者数** : 12名

回答者 内訳	学 年					学 科・コ ー ス					
	1回生	2回生	長期履修 学生	その他	無回答	生活未来科			地域こ ども 学科	日本語 教育 別科	無回答
						生活福祉 コース	食物栄養 コース	ビジネス キャリア コース			
	12名	-	-	-	-	12名	-	-	-	-	-

学 修 成 果	評 価 項 目	教 員 の 自 己 評 価	学 生 の 自 己 評 価							上段： 「5」+「4」 下段： 「1」+「2」	学生 の 自 己 評 価		
			回 答 選 択 肢									無回答	割合
			「5」	「4」	「3」	「2」	「1」	-					
I	1 学生に新しい知識や教養を 与えることができましたと 思いますか。	そう思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	100.0%	0.0%			
			91.7%	8.3%	-	-	-	-					
II	2 欠席した学生に指導をして いますか。	あまり しない	欠席回数 0回	欠席回数 1回	欠席回数 2回	欠席回数 3回以上	分 か ら な い	無回答	「欠席回数 0回」の割合	83.3%			
			83.3%	8.3%	8.3%	-	-	-					
	3 分からない事があつたり 欠席したりした学生に 対応していますか。	できる だけする	必ずする	できる だけする	時々する	あまり しない	全く しない	無回答	91.7%	0.0%			
			66.7%	25.0%	8.3%	-	-	-					
			4 事前学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	15分未満	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満			無回答	「45分程度」 以上の割合
8.3%	16.7%	8.3%	16.7%		50.0%	-							
5 事後学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	15分未満	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答	「45分程度」 以上の割合	33.3%				
25.0%		-	8.3%	33.3%	33.3%	-							
III	6 勉強しやすい雰囲気づくりに 配慮しましたか。	ある程度 配慮した	大いに 貢献した	ある程度 貢献した	どちらとも 言えない	あまり 貢献 しなかつた	全く 貢献 しなかつた	無回答	91.6%	0.0%			
			58.3%	33.3%	8.3%	-	-	-					
IV	7 この授業の内容は社会で 活かすことができると 思いますか。	そう思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	100.0%	0.0%			
			91.7%	8.3%	-	-	-	-					

調査結果に対する見解

授業展開が早いと指摘をうけていることに関して、シラバスの関係上履修内容を削減することはできない。授業についていけるようにするためには、予習・復習が重要と考える。特に事前学習は、教科書の要約を行い専門用語の理解・漢字の学習を予習することで、理解力にもつながると考える。今年度より教科書内容が新しくなり、学生が学習しやすい教科書となっているため、事前の文章要約は文章読解力の効果アップに貢献すると考える。

教員による学修成果に関する調査 (2018年度 後期)

教員名 : 畑下 芳史 **職名** : 非常勤 **所属** : 生活未来科
科目名称 : 嚙下と口腔衛生 **科目群** : 生活未来科 生活福祉コース 専門教育科目
授業コード : 1542 **授業形態** : 講義 **受講者数** : 12名 **回答者数** : 12名

回答者 内訳	学 年					学 科・コ ー ス					
	1回生	2回生	長期履修 学生	その他	無回答	生活未来科			地域こ ども 学科	日本語 教育 別科	無回答
						生活福祉 コース	食物栄養 コース	ビジネス キャリア コース			
	12名	-	-	-	-	12名	-	-	-	-	-

学 修 成 果	評 価 項 目	教 員 の 自 己 評 価	学 生 の 自 己 評 価							上段： 「5」+「4」 下段： 「1」+「2」	学 生 の 自 己 評 価
			回 答 選 択 肢								
			「5」	「4」	「3」	「2」	「1」	-			
I	1 学生に新しい知識や教養を 与えることができました と思いますか。	ある程度 思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	100.0%	100.0%	
			100.0%	-	-	-	-	-	-	0.0%	
II	2 欠席した学生に指導をして いますか。	あまり しない	欠席回数 0回	欠席回数 1回	欠席回数 2回	欠席回数 3回以上	分 か ら な い	無回答	「欠席回数 0回」の割合	83.3%	
			83.3%	16.7%	-	-	-	-	-	83.3%	
	3 分からない事があったり 欠席したりした学生に 対応していますか。	あまり しない	必ずする	できる だけする	時々する	あまり しない	全く しない	無回答	100.0%	100.0%	
			75.0%	25.0%	-	-	-	-	-	0.0%	
			90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答	「45分程度」 以上の割合	16.6%	
4 事前学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	15分未満	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答	「45分程度」 以上の割合	25.0%	25.0%	
		25.0%	-	-	25.0%	50.0%	-	-	25.0%		
III	6 勉強しやすい雰囲気づくりに 配慮しましたか。	ある程度 配慮した	大いに 貢献した	ある程度 貢献した	どちらとも 言えない	あまり 貢献し なかつた	全く 貢献 しなかつた	無回答	91.7%	91.7%	
			66.7%	25.0%	-	8.3%	-	-	-	8.3%	
IV	7 この授業の内容は社会で 活かすことができると 思いますか。	ある程度 思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	91.6%	91.6%	
			83.3%	8.3%	-	-	-	-	8.3%	0.0%	

調査結果に対する見解

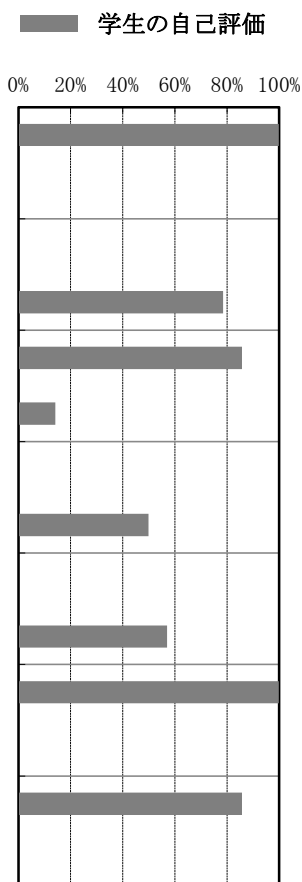
今回のアンケート結果を見て、学習成果については概ね全体の評価と比較し問題なかったのではないかと感じている。ただし、事前学習や事後レッスンなどについては特に課題を与えることがなかったため、逆にこの数字には驚いている。ただし講義のスピードや教材については今後改善していく必要があると感じた。あと自由記述にあるAV環境の改善については、大学側として考慮していただきたいです。

教員による学修成果に関する調査 (2018年度 後期)

教員名 : 東 孝至 **職名** : 講師 **所属** : 生活未来科
科目名称 : 医療的ケアⅢ **科目群** : 生活未来科 生活福祉コース 専門教育科目
授業コード : 1585 **授業形態** : 講義 **受講者数** : 15名 **回答者数** : 14名

回答者 内訳	学 年					学 科・コ ー ス					
	1回生	2回生	長期履修 学生	その他	無回答	生活未来科			地域こ ども 学科	日本語 教育 別科	無回答
						生活福祉 コース	食物栄養 コース	ビジネス キャリア コース			
	-	14名	-	-	-	13名	-	-	-	-	1名

学 修 成 果	評価項目	教 員 の 自 己 評 価	学 生 の 自 己 評 価							上段： 「5」+「4」 下段： 「1」+「2」
			回 答 選 択 肢							
			「5」	「4」	「3」	「2」	「1」	-	無回答	
I	1 学生に新しい知識や教養を 与えることができましたと 思いますか。	そう思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	100.0%	
			50.0%	50.0%	-	-	-	-	0.0%	
II	2 欠席した学生に指導をして いますか。	必ずする	欠席回数 0回	欠席回数 1回	欠席回数 2回	欠席回数 3回以上	分か ら ない	無回答	「欠席回数 0回」の割合	
			78.6%	7.1%	7.1%	-	7.1%	-	78.6%	
	3 分からない事があつたり 欠席したりした学生に 対応していますか。	必ずする	必ずする	でき る だけ する	時々 する	あま り し な い	全 く し な い	無回答	85.8%	
			42.9%	42.9%	-	7.1%	7.1%	-	14.2%	
			4 事前学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	90分以上	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未 満	無回答
21.4%	14.3%	14.3%			14.3%	35.7%	-	50.0%		
5 事後学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未 満	無回答	「45分程度」 以上の割合			
35.7%	14.3%	7.1%	21.4%	21.4%	-	57.1%				
III	6 勉強しやすい雰囲気づくりに 配慮しましたか。	大いに 配慮した	大いに 貢献した	ある程度 貢献した	どちらとも 言えない	あまり 貢献 しな か つ た	全 く 貢 献 し な か つ た	無回答	100.0%	
			21.4%	78.6%	-	-	-	-	0.0%	
IV	7 この授業の内容は社会で 活かすことができると 思いますか。	そう思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思 わ な い	全 く 思 わ な い	無回答	85.8%	
			42.9%	42.9%	14.3%	-	-	-	0.0%	



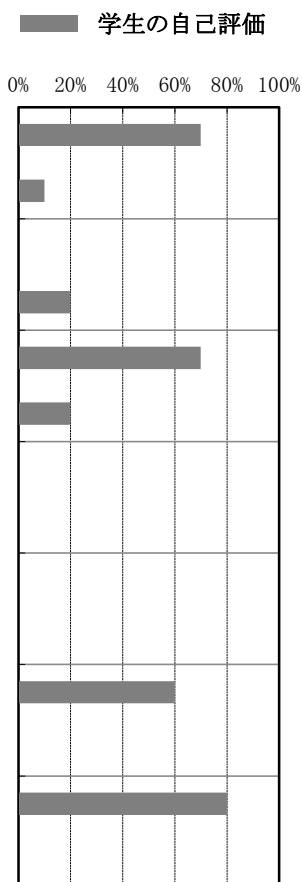
調査結果に対する見解

教員による学修成果に関する調査 (2018年度 後期)

教員名 : 酒井 宏和 **職名** : 非常勤 **所属** : 生活未来科
科目名称 : 社会福祉施設経営 **科目群** : 生活未来科 生活福祉コース 専門教育科目
授業コード : 1605 **授業形態** : 講義 **受講者数** : 12名 **回答者数** : 10名

回答者 内訳	学 年					学 科・コ ー ス					
	1回生	2回生	長期履修 学生	その他	無回答	生活未来科			地域こ ども 学科	日本語 教育 別科	無回答
						生活福祉 コース	食物栄養 コース	ビジネス キャリア コース			
	-	10名	-	-	-	7名	-	-	3名	-	-

学 修 成 果	評 価 項 目	教 員 の 自 己 評 価	学 生 の 自 己 評 価							上段： 「5」+「4」 下段： 「1」+「2」	
			回 答 選 択 肢								無回答
			「5」	「4」	「3」	「2」	「1」	-			
I	1 学生に新しい知識や教養を 与えることができましたと 思いますか。	ある程度 思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	70.0%		
			40.0%	30.0%	20.0%	-	10.0%	-	10.0%		
II	2 欠席した学生に指導をして いますか。	時々する	欠席回数 0回	欠席回数 1回	欠席回数 2回	欠席回数 3回以上	分 か ら な い	無回答	「欠席回数 0回」の割合		
			20.0%	40.0%	20.0%	10.0%	10.0%	-	20.0%		
	3 分からない事があつたり 欠席したりした学生に 対応していますか。	できる だけする	必ずする	できる だけする	時々する	あまり しない	全く しない	無回答	70.0%		
			30.0%	40.0%	10.0%	-	20.0%	-	20.0%		
			90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答	「45分程度」 以上の割合		
4 事前学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	15分未満	-	-	-	10.0%	90.0%	-	0.0%			
		90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答	「45分程度」 以上の割合			
5 事後学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	15分未満	-	-	-	30.0%	70.0%	-	0.0%			
		III	6 勉強しやすい雰囲気づくりに 配慮しましたか。	どちらとも 言えない	大いに 貢献した	ある程度 貢献した	どちらとも 言えない	あまり 貢献 しなかつた	全く 貢献 しなかつた	無回答	60.0%
40.0%	20.0%				40.0%	-	-	-	0.0%		
IV	7 この授業の内容は社会で 活かすことができると 思いますか。	ある程度 思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	80.0%		
			50.0%	30.0%	10.0%	-	-	10.0%	0.0%		



調査結果に対する見解

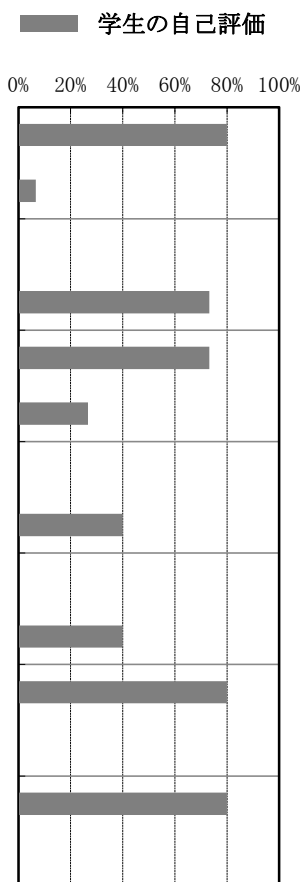
当年度調査結果は過去で最も低いものとなった。その対応策として、新しい知識を習得してもらうために、最新の経営論について大手コンサルタントの日本経営主催「次世代介護経営者経営幹部養成塾」を受講する予定である。またシラバスに則り、事前課題を課し授業で提出してもらう。さらにグループワークを実施したり、スマホで意見を収集できる「C-ラーニング」を導入し、意欲的な授業への参加と協調学習の環境を作っていく。

教員による学修成果に関する調査 (2018年度 後期)

教員名 : 東 孝至 **職名** : 講師 **所属** : 生活未来科
科目名称 : 専門ゼミナール **科目群** : 生活未来科 生活福祉コース 専門教育科目
授業コード : 1635 **授業形態** : 演習 **受講者数** : 15名 **回答者数** : 15名

回答者 内訳	学 年					学科・コース					
	1回生	2回生	長期履修 学生	その他	無回答	生活未来科			地域こ ども 学科	日本語 教育 別科	無回答
						生活福祉 コース	食物栄養 コース	ビジネス キャリア コース			
	1名	14名	-	-	-	15名	-	-	-	-	-

学 修 成 果	評価項目	教員 の 自 己 評 価	学生の自己評価							割合
			回答選択肢							
			「5」	「4」	「3」	「2」	「1」	-	無回答	
I	1 学生に新しい知識や教養を 与えることができましたと 思いますか。	そう思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	80.0%	
			60.0%	20.0%	13.3%	6.7%	-	-	6.7%	
II	2 欠席した学生に指導をして いますか。	できる だけする	欠席回数 0回	欠席回数 1回	欠席回数 2回	欠席回数 3回以上	分 か ら な い	無回答	「欠席回数 0回」の割合	
			73.3%	6.7%	6.7%	-	13.3%	-	73.3%	
	3 分からない事があったり 欠席したりした学生に 対応していますか。	必ずする	必ずする	できる だけする	時々する	あまり しない	全くしない	無回答	73.3%	
			40.0%	33.3%	-	-	26.7%	-	26.7%	
			4 事前学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	90分以上	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答
13.3%	6.7%	20.0%			6.7%	53.3%	-	40.0%		
5 事後学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	90分以上	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答	「45分程度」 以上の割合		
		20.0%	6.7%	13.3%	20.0%	40.0%	-	40.0%		
III	6 勉強しやすい雰囲気づくりに 配慮しましたか。	大いに 配慮した	大いに 貢献した	ある程度 貢献した	どちらとも 言えない	あまり 貢献 しな か つ た	全く 貢献 しな か つ た	無回答	80.0%	
			26.7%	53.3%	20.0%	-	-	-	0.0%	
IV	7 この授業の内容は社会で 活かすことができると 思いますか。	そう思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	80.0%	
			33.3%	46.7%	20.0%	-	-	-	0.0%	



調査結果に対する見解

教員による学修成果に関する調査 (2018年度 後期)

教員名 : 東 孝至 **職名** : 講師 **所属** : 生活未来科
科目名称 : ゼミナール I (生活福祉) **科目群** : 生活未来科 生活福祉コース 専門教育科目
授業コード : 3930 **授業形態** : 演習 **受講者数** : 21名 **回答者数** : 17名

回答者 内訳	学 年					学 科・コ ー ス					
	1回生	2回生	長期履修 学生	その他	無回答	生活未来科			地域こ ども 学科	日本語 教育 別科	無回答
						生活福祉 コース	食物栄養 コース	ビジネス キャリア コース			
	-	17名	-	-	-	16名	-	-	-	-	1名

学 修 成 果	評価項目	教 員 の 自 己 評 価	学 生 の 自 己 評 価							上段： 「5」+「4」 下段： 「1」+「2」	学 生 の 自 己 評 価		
			回 答 選 択 肢									無回答	割合
			「5」	「4」	「3」	「2」	「1」	-					
I	1 学生に新しい知識や教養を 与えることができましたと 思いますか。	そう思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	70.6%	0.0%			
	29.4%		41.2%	23.5%	-	-	5.9%						
II	2 欠席した学生に指導をして いますか。	必ずする	欠席回数 0回	欠席回数 1回	欠席回数 2回	欠席回数 3回以上	分か らない	無回答	「欠席回数 0回」の割合	64.7%			
	64.7%		17.6%	5.9%	-	11.8%	-						
	3 分からない事があつたり 欠席したりした学生に 対応していますか。		必ずする	必ずする	でき る だけ する	時々 する	あま り し な い	全 く し な い	無回答	58.8%		23.5%	
	23.5%			35.3%	17.6%	23.5%	-	-					
	4 事前学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。			90分以上	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未 満	無回答			
17.6%	5.9%	5.9%	29.4%		41.2%	-							
5 事後学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	90分以上	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未 満	無回答	「45分程度」 以上の割合	23.6%				
11.8%		5.9%	5.9%	35.3%	41.2%	-							
III	6 勉強しやすい雰囲気づくりに 配慮しましたか。	大いに 配慮した	大いに 貢献した	ある程度 貢献した	どちらとも 言えない	あまり 貢献 しな か つ た	全 く 貢 献 し な か つ た	無回答	76.4%	0.0%			
17.6%	58.8%		23.5%	-	-	-							
IV	7 この授業の内容は社会で 活かすことができると 思いますか。	そう思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	70.6%	0.0%			
29.4%	41.2%		29.4%	-	-	-							

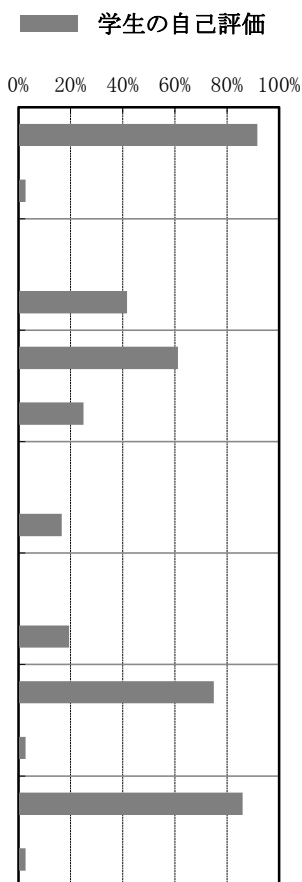
調査結果に対する見解

教員による学修成果に関する調査 (2018年度 後期)

教員名 : 高尾 理樹夫 **職名** : 非常勤 **所属** : 生活未来科
科目名称 : 公衆衛生学 **科目群** : 生活未来科 食物栄養コース 専門教育科目
授業コード : 2105 **授業形態** : 講義 **受講者数** : 42名 **回答者数** : 36名

回答者 内訳	学 年					学 科・コ ー ス					
	1回生	2回生	長期履修 学生	その他	無回答	生活未来科			地域こ ども 学科	日本語 教育 別科	無回答
						生活福祉 コース	食物栄養 コース	ビジネス キャリア コース			
	24名	6名	3名	-	3名	-	32名	4名	-	-	-

学 修 成 果	評 価 項 目	教 員 の 自 己 評 価	学 生 の 自 己 評 価							上段： 「5」+「4」 下段： 「1」+「2」
			回 答 選 択 肢							
			「5」	「4」	「3」	「2」	「1」	-	無回答	
I	1 学生に新しい知識や教養を 与えることができましたと 思いますか。	ある程度 思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	91.7%	
			52.8%	38.9%	5.6%	2.8%	-	-	2.8%	
II	2 欠席した学生に指導をして いますか。	あまり しない	欠席回数 0回	欠席回数 1回	欠席回数 2回	欠席回数 3回以上	分か らない	無回答	「欠席回数 0回」の割合	
			41.7%	30.6%	5.6%	13.9%	8.3%	-	41.7%	
	3 分からない事があったり 欠席したりした学生に 対応していますか。	できる だけする	必ずする	できる だけする	時々する	あまり しない	全くしない	無回答	61.2%	
			30.6%	30.6%	11.1%	19.4%	5.6%	2.8%	25.0%	
			90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答	「45分程度」 以上の割合	
4 事前学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	15分未満	2.8%	5.6%	8.3%	13.9%	69.4%	-	16.7%		
5 事後学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	15分未満	2.8%	5.6%	11.1%	16.7%	63.9%	-	19.5%		
III	6 勉強しやすい雰囲気づくりに 配慮しましたか。	ある程度 配慮した	大いに 貢献した	ある程度 貢献した	どちらとも 言えない	あまり 貢献しな かった	全く 貢献しな かった	無回答	75.0%	
			30.6%	44.4%	22.2%	2.8%	-	-	2.8%	
IV	7 この授業の内容は社会で 活かすことができると 思いますか。	どちらとも 言えない	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	86.1%	
			52.8%	33.3%	11.1%	2.8%	-	-	2.8%	



調査結果に対する見解

教員による学修成果に関する調査 (2018年度 後期)

教員名 : 毛受 真由美 **職名** : 非常勤 **所属** : 生活未来科
科目名称 : 人体の構造と機能Ⅱ **科目群** : 生活未来科 食物栄養コース 専門教育科目
授業コード : 2120 **授業形態** : 講義 **受講者数** : 30名 **回答者数** : 24名

回答者 内訳	学 年					学 科・コ ー ス					
	1回生	2回生	長期履修 学生	その他	無回答	生活未来科			地域こ ども 学科	日本語 教育 別科	無回答
						生活福祉 コース	食物栄養 コース	ビジネス キャリア コース			
	21名	2名	-	-	1名	-	24名	-	-	-	-

学 修 成 果	評 価 項 目	教 員 の 自 己 評 価	学 生 の 自 己 評 価							上段： 「5」+「4」 下段： 「1」+「2」	学 生 の 自 己 評 価 0% 20% 40% 60% 80% 100%
			回 答 選 択 肢								
			「5」	「4」	「3」	「2」	「1」	-	無回答		
I	1 学生に新しい知識や教養を 与えることができましたと 思いますか。	ある程度 思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	100.0%		
			79.2%	20.8%	-	-	-	-	0.0%		
II	2 欠席した学生に指導をして いますか。	できる だけする	欠席回数 0回	欠席回数 1回	欠席回数 2回	欠席回数 3回以上	分から ない	無回答	「欠席回数 0回」の割合		
			66.7%	25.0%	-	-	8.3%	-	66.7%		
	3 分からない事があったり 欠席したりした学生に 対応していますか。	必ずする	必ずする	できる だけする	時々する	あまり しない	全くしない	無回答	91.7%		
			50.0%	41.7%	8.3%	-	-	-	0.0%		
			90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答	「45分程度」 以上の割合		
12.5%	12.5%	4.2%	33.3%	37.5%	-	29.2%					
4 事前学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	30分程度	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答	「45分程度」 以上の割合			
20.8%	12.5%	20.8%	12.5%	33.3%	-	54.1%					
III	6 勉強しやすい雰囲気づくりに 配慮しましたか。	ある程度 配慮した	大いに 貢献した	ある程度 貢献した	どちらとも 言えない	あまり 貢献し なかつた	全く 貢献 しなかつた	無回答	100.0%		
			41.7%	58.3%	-	-	-	-	0.0%		
IV	7 この授業の内容は社会で 活かすことができると 思いますか。	ある程度 思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	95.8%		
			62.5%	33.3%	4.2%	-	-	-	0.0%		

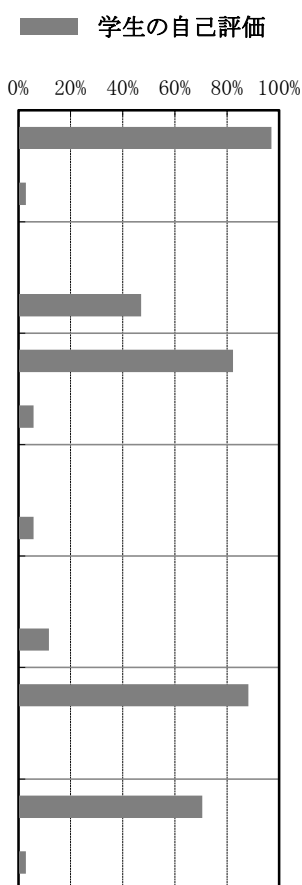
調査結果に対する見解

教員による学修成果に関する調査 (2018年度 後期)

教員名 : 三浦 さつき **職名** : 非常勤 **所属** : 生活未来科
科目名称 : 生理学実習 **科目群** : 生活未来科 食物栄養コース 専門教育科目
授業コード : 2125ab **授業形態** : 実習 **受講者数** : 37名 **回答者数** : 34名

回答者 内訳	学 年					学科・コース					
	1回生	2回生	長期履修 学生	その他	無回答	生活未来科			地域こ ども 学科	日本語 教育 別科	無回答
						生活福祉 コース	食物栄養 コース	ビジネス キャリア コース			
	-	33名	-	-	1名	-	33名	-	-	-	1名

学 修 成 果	評価項目	教員 の 自 己 評 価	学生 の 自 己 評 価							上段： 「5」+「4」 下段： 「1」+「2」	
			回答選択肢								割合
			「5」	「4」	「3」	「2」	「1」	-	無回答		
I	1 学生に新しい知識や教養を 与えることができましたと 思いますか。	そう思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	97.1%		
	55.9%		41.2%	-	-	2.9%	-	2.9%			
II	2 欠席した学生に指導をして いますか。	必ずする	欠席回数 0回	欠席回数 1回	欠席回数 2回	欠席回数 3回以上	分か らない	無回答	「欠席回数 0回」の割合		
	47.1%		32.4%	14.7%	-	5.9%	-	47.1%			
	3 分からない事があつたり 欠席したりした学生に 対応していますか。	必ずする	必ずする	でき る だけ する	時々 する	あま り し な い	全 く し な い	無回答	82.4%		
	41.2%		41.2%	8.8%	5.9%	-	2.9%	5.9%			
	4 事前学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	30分程度	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未 満	無回答	「45分程度」 以上の割合		
-	-		5.9%	14.7%	79.4%	-	5.9%				
5 事後学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	15分未満	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未 満	無回答	「45分程度」 以上の割合			
5.9%		2.9%	2.9%	11.8%	76.5%	-	11.7%				
III	6 勉強しやすい雰囲気づくりに 配慮しましたか。	ある程度 配慮した	大いに 貢献した	ある程度 貢献した	どちらとも 言えない	あまり 貢献 しな かつ た	全 く 貢 献 し な かつ た	無回答	88.3%		
	41.2%		47.1%	8.8%	-	-	2.9%	0.0%			
IV	7 この授業の内容は社会で 活かすことができると 思いますか。	ある程度 思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あま り 思 わ な い	全 く 思 わ な い	無回答	70.6%		
	29.4%		41.2%	23.5%	-	2.9%	2.9%	2.9%			



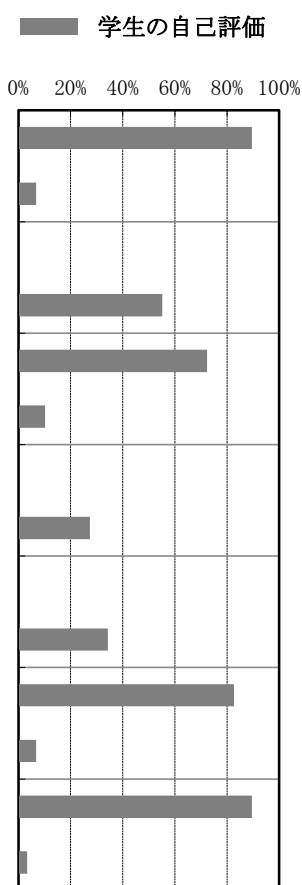
調査結果に対する見解

教員による学修成果に関する調査 (2018年度 後期)

教員名 : 三浦 さつき **職名** : 非常勤 **所属** : 生活未来科
科目名称 : 生化学 **科目群** : 生活未来科 食物栄養コース 専門教育科目
授業コード : 2135 **授業形態** : 講義 **受講者数** : 34名 **回答者数** : 29名

回答者 内訳	学 年					学 科・コ ー ス					
	1回生	2回生	長期履修 学生	その他	無回答	生活未来科			地域こ ども 学科	日本語 教育 別科	無回答
						生活福祉 コース	食物栄養 コース	ビジネス キャリア コース			
	21名	2名	5名	-	1名	-	28名	-	-	-	1名

学 修 成 果	評 価 項 目	教 員 の 自 己 評 価	学 生 の 自 己 評 価							上段： 「5」+「4」 下段： 「1」+「2」
			回 答 選 択 肢							
			「5」	「4」	「3」	「2」	「1」	-	無回答	
I	1 学生に新しい知識や教養を 与えることができましたと 思いますか。	そう思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	89.7%	
			48.3%	41.4%	3.4%	6.9%	-	-	6.9%	
II	2 欠席した学生に指導をして いますか。	できる だけする	欠席回数 0回	欠席回数 1回	欠席回数 2回	欠席回数 3回以上	分か ら ない	無回答	「欠席回数 0回」の割合	
			55.2%	24.1%	-	13.8%	6.9%	-	55.2%	
	3 分からない事があったり 欠席したりした学生に 対応していますか。	できる だけする	必ずする	できる だけする	時々する	あまり しない	全くしない	無回答	72.4%	
			41.4%	31.0%	17.2%	10.3%	-	-	10.3%	
			4 事前学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	30分程度	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答
3.4%	10.3%	13.8%			31.0%	41.4%	-	27.5%		
5 事後学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	45分程度	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答	「45分程度」 以上の割合		
			10.3%	13.8%	10.3%	27.6%	37.9%	-	34.4%	
III	6 勉強しやすい雰囲気づくりに 配慮しましたか。	ある程度 配慮した	大いに 貢献した	ある程度 貢献した	どちらとも 言えない	あまり 貢献 しなかつた	全く 貢献 しなかつた	無回答	82.8%	
			20.7%	62.1%	10.3%	3.4%	3.4%	-	6.8%	
IV	7 この授業の内容は社会で 活かすことができると 思いますか。	ある程度 思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	89.6%	
			37.9%	51.7%	6.9%	3.4%	-	-	3.4%	



調査結果に対する見解

栄養士養成カリキュラムに合わせた内容で、毎回プリントを用意し、授業冒頭で前回の授業の復習も行っています。難しいというコメントが多かったので、今後は授業の説明をさらに丁寧にするとともに、話が断片的にならないように努めていきたいです。理解を深めるためには、授業以外にも予習復習が欠かせないですが、45分以上の割合が全体の平均値より低い結果であり、テキストや配布プリントを何度も見直すように呼びかけていきたいです。

教員による学修成果に関する調査 (2018年度 後期)

教員名 : 坊 安恵
 職名 : 講師 所属 : 生活未来科
 科目名称 : 生化学実験
 科目群 : 生活未来科 食物栄養コース 専門教育科目
 授業コード : 2140a 授業形態 : 実習 受講者数 : 30名 回答者数 : 26名

回答者 内訳	学 年					学 科・コ ー ス					
	1回生	2回生	長期履修 学生	その他	無回答	生活未来科			地域こ ども 学科	日本語 教育 別科	無回答
						生活福祉 コース	食物栄養 コース	ビジネス キャリア コース			
	21名	-	4名	-	1名	-	25名	-	-	-	1名

学 修 成 果	評 価 項 目	教 員 の 自 己 評 価	学 生 の 自 己 評 価							上段： 「5」+「4」 下段： 「1」+「2」	学 生 の 自 己 評 価		
			回 答 選 択 肢									無回答	割合
			「5」	「4」	「3」	「2」	「1」	-					
I	1 学生に新しい知識や教養を 与えることができました と思いますか。	ある程度 思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	92.3%	0.0%			
			53.8%	38.5%	7.7%	-	-	-					
II	2 欠席した学生に指導をして いますか。	できる だけする	欠席回数 0回	欠席回数 1回	欠席回数 2回	欠席回数 3回以上	分か らない	無回答	「欠席回数 0回」の割合	61.5%			
			61.5%	23.1%	7.7%	3.8%	3.8%	-					
	3 分からない事があったり 欠席したりした学生に 対応していますか。	できる だけする	必ずする	できる だけする	時々する	あまり しない	全く しない	無回答	77.0%	7.6%			
			46.2%	30.8%	11.5%	3.8%	3.8%	3.8%					
			4 事前学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	30分程度	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満			無回答	「45分程度」 以上の割合
34.6%	11.5%	7.7%			19.2%	26.9%	-						
5 事後学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	60分程度	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答	「45分程度」 以上の割合	84.5%				
		61.5%	11.5%	11.5%	7.7%	7.7%	-						
III	6 勉強しやすい雰囲気づくりに 配慮しましたか。	ある程度 配慮した	大いに 貢献した	ある程度 貢献した	どちらとも 言えない	あまり 貢献し なかつた	全く 貢献 しなかつた	無回答	84.6%	0.0%			
			34.6%	50.0%	15.4%	-	-	-					
IV	7 この授業の内容は社会で 活かすことができると 思いますか。	ある程度 思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	77.0%	7.7%			
			38.5%	38.5%	15.4%	7.7%	-	-					

調査結果に対する見解

教員による学修成果に関する調査 (2018年度 後期)

教員名 : 池内 ますみ **職名** : 教授 **所属** : 生活未来科
科目名称 : 食品材料学(加工学を含む) **科目群** : 生活未来科 食物栄養コース 専門教育科目
授業コード : 2150 **授業形態** : 講義 **受講者数** : 36名 **回答者数** : 29名

回答者 内訳	学 年					学 科・コ ー ス					
	1回生	2回生	長期履修 学生	その他	無回答	生活未来科			地域こ ども 学科	日本語 教育 別科	無回答
						生活福祉 コース	食物栄養 コース	ビジネス キャリア コース			
	25名	-	3名	-	1名	-	24名	4名	-	-	1名

学 修 成 果	評 価 項 目	教 員 の 自 己 評 価	学 生 の 自 己 評 価							上段： 「5」+「4」 下段： 「1」+「2」	
			回 答 選 択 肢								学生 の 自 己 評 価
			「5」	「4」	「3」	「2」	「1」	-	無回答		
I	1 学生に新しい知識や教養を 与えることができましたと 思いますか。	そう思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	93.1%		
			69.0%	24.1%	3.4%	-	-	3.4%	0.0%		
II	2 欠席した学生に指導をして いますか。	必ずする	欠席回数 0回	欠席回数 1回	欠席回数 2回	欠席回数 3回以上	分 か ら な い	無回答	「欠席回数 0回」の割合		
			51.7%	31.0%	13.8%	3.4%	-	-	51.7%		
	3 分からない事があったり 欠席したりした学生に 対応していますか。	できる だけする	必ずする	できる だけする	時々する	あまり しない	全く しない	無回答	72.4%		
			34.5%	37.9%	17.2%	10.3%	-	-	10.3%		
			4 事前学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	30分程度	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答	「45分程度」 以上の割合
-	10.3%	6.9%			27.6%	55.2%	-	17.2%			
5 事後学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	30分程度	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答	「45分程度」 以上の割合			
			3.4%	17.2%	10.3%	24.1%	41.4%	3.4%	30.9%		
III	6 勉強しやすい雰囲気づくりに 配慮しましたか。	ある程度 配慮した	大いに 貢献した	ある程度 貢献した	どちらとも 言えない	あまり 貢献 しな か つ た	全く 貢 献 し な か つ た	無回答	86.2%		
			34.5%	51.7%	6.9%	-	6.9%	-	6.9%		
IV	7 この授業の内容は社会で 活かすことができると 思いますか。	そう思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	89.7%		
			62.1%	27.6%	3.4%	3.4%	3.4%	-	6.8%		

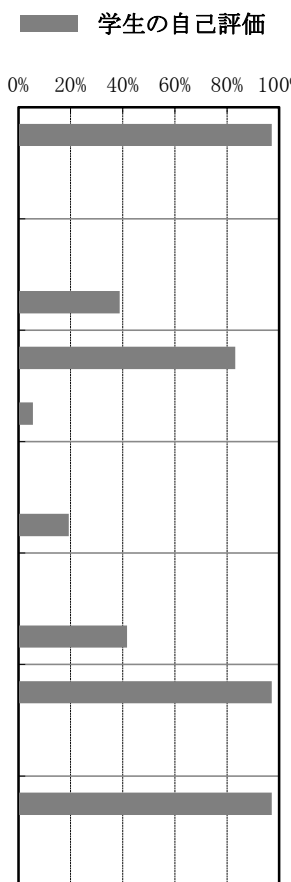
調査結果に対する見解

教員による学修成果に関する調査 (2018年度 後期)

教員名 : 島村 知歩 **職名** : 教授 **所属** : 生活未来科
科目名称 : 応用栄養学実習 **科目群** : 生活未来科 食物栄養コース 専門教育科目
授業コード : 2180ab **授業形態** : 実習 **受講者数** : 38名 **回答者数** : 36名

回答者 内訳	学 年					学 科・コ ー ス					
	1回生	2回生	長期履修 学生	その他	無回答	生活未来科			地域こ ども 学科	日本語 教育 別科	無回答
						生活福祉 コース	食物栄養 コース	ビジネス キャリア コース			
	1名	34名	-	-	1名	-	35名	-	-	-	1名

学 修 成 果	評価項目	教 員 の 自 己 評 価	学 生 の 自 己 評 価							上段： 「5」+「4」 下段： 「1」+「2」
			回 答 選 択 肢							
			「5」	「4」	「3」	「2」	「1」	-	無回答	
I	1 学生に新しい知識や教養を 与えることができましたと 思いますか。	ある程度 思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	97.2%	
			83.3%	13.9%	2.8%	-	-	-	0.0%	
II	2 欠席した学生に指導をして いますか。	できる だけする	欠席回数 0回	欠席回数 1回	欠席回数 2回	欠席回数 3回以上	分か ら ない	無回答	「欠席回数 0回」の割合	
			38.9%	41.7%	8.3%	5.6%	5.6%	-	38.9%	
	3 分からない事があったり 欠席したりした学生に 対応していますか。	必ずする	必ずする	できる だけする	時々する	あまり しない	全く しない	無回答	83.3%	
			50.0%	33.3%	11.1%	2.8%	2.8%	-	5.6%	
			4 事前学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	30分程度	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答
-	8.3%	11.1%			22.2%	58.3%	-	19.4%		
5 事後学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	60分程度	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答	「45分程度」 以上の割合		
		5.6%	25.0%	11.1%	13.9%	44.4%	-	41.7%		
III	6 勉強しやすい雰囲気づくりに 配慮しましたか。	大いに 配慮した	大いに 貢献した	ある程度 貢献した	どちらとも 言えない	あまり 貢献 しな かつ た	全く 貢献 しな かつ た	無回答	97.3%	
			55.6%	41.7%	2.8%	-	-	-	0.0%	
IV	7 この授業の内容は社会で 活かすことができると 思いますか。	そう思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	97.2%	
			75.0%	22.2%	2.8%	-	-	-	0.0%	



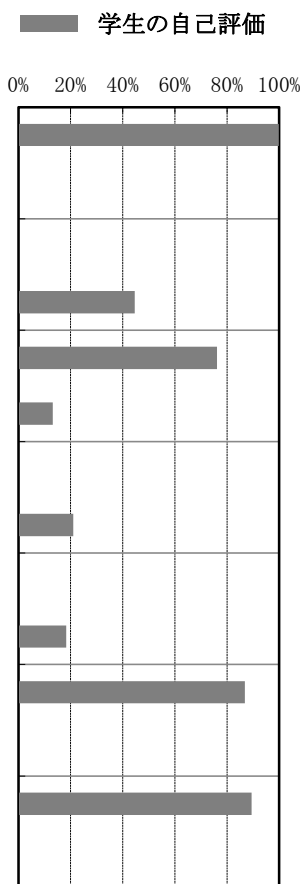
調査結果に対する見解

教員による学修成果に関する調査 (2018年度 後期)

教員名 : 毛受 真由美 職名 : 非常勤 所属 : 生活未来科
 科目名称 : 臨床栄養学 科目群 : 生活未来科 食物栄養コース 専門教育科目
 授業コード : 2185 授業形態 : 講義 受講者数 : 40名 回答者数 : 38名

回答者 内訳	学 年					学 科・コ ー ス					
	1回生	2回生	長期履修 学生	その他	無回答	生活未来科			地域こ ども 学科	日本語 教育 別科	無回答
						生活福祉 コース	食物栄養 コース	ビジネス キャリア コース			
	1名	36名	1名	-	-	-	38名	-	-	-	-

学 修 成 果	評 価 項 目	教 員 の 自 己 評 価	学 生 の 自 己 評 価							
			回 答 選 択 肢							上段: 「5」+「4」 下段: 「1」+「2」
			「5」	「4」	「3」	「2」	「1」	-	無回答	
I	1 学生に新しい知識や教養を 与えることができましたか。 思いますか。	ある程度 思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	100.0%	
			44.7%	55.3%	-	-	-	-	0.0%	
II	2 欠席した学生に指導をして いますか。	できる だけする	欠席回数 0回	欠席回数 1回	欠席回数 2回	欠席回数 3回以上	分か ら ない	無回答	「欠席回数 0回」の割合	
			44.7%	21.1%	15.8%	5.3%	13.2%	-	44.7%	
	3 分からない事があったり 欠席したりした学生に 対応していますか。	必ずする	必ずする	できる だけする	時々する	あまり しない	全く しない	無回答	76.3%	
			34.2%	42.1%	7.9%	13.2%	-	2.6%	13.2%	
			4 事前学習や課題を1週間で 合計どれくらい課しましたか。	30分程度	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答
5.3%	2.6%	13.2%			13.2%	65.8%	-	21.1%		
5 事後学習や課題を1週間で 合計どれくらい課しましたか。	30分程度	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答	「45分程度」 以上の割合		
		7.9%	-	10.5%	18.4%	63.2%	-	18.4%		
III	6 勉強しやすい雰囲気づくりに 配慮しましたか。	ある程度 配慮した	大いに 貢献した	ある程度 貢献した	どちらとも 言えない	あまり 貢献 しな かつた	全く 貢献 しな かつた	無回答	86.9%	
			23.7%	63.2%	13.2%	-	-	-	0.0%	
IV	7 この授業の内容は社会で 活かすことができると 思いますか。	ある程度 思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	89.5%	
			47.4%	42.1%	10.5%	-	-	-	0.0%	



調査結果に対する見解

興味を持って、授業に臨んでいたことが伺えます。授業の性質上、普段なじみのない用語も沢山出てくるので、理解しやすいようにデジタルコンテンツなどもできるだけ活用していきたいと思ひます。

教員による学修成果に関する調査 (2018年度 後期)

教員名 : 矢和多 多姫子 職名 : 教授 所属 : 生活未来科
 科目名称 : 栄養指導論Ⅱ 科目群 : 生活未来科 食物栄養コース 専門教育科目
 授業コード : 2205 授業形態 : 講義 受講者数 : 36名 回答者数 : 29名

回答者 内訳	学 年					学 科・コ ー ス					
	1回生	2回生	長期履修 学生	その他	無回答	生活未来科			地域こ ども 学科	日本語 教育 別科	無回答
						生活福祉 コース	食物栄養 コース	ビジネス キャリア コース			
	-	29名	-	-	-	-	28名	-	-	-	1名

学 修 成 果	評価項目	教員 の 自 己 評 価	学 生 の 自 己 評 価							上段： 「5」+「4」 下段： 「1」+「2」	学生 の 自 己 評 価		
			回答選択肢									無回答	割合
			「5」	「4」	「3」	「2」	「1」	-					
I	1 学生に新しい知識や教養を 与えることができましたと 思いますか。	ある程度 思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	86.2%	0.0%			
			27.6%	58.6%	13.8%	-	-	-					
II	2 欠席した学生に指導をして いますか。	時々する	欠席回数 0回	欠席回数 1回	欠席回数 2回	欠席回数 3回以上	分 か ら な い	無回答	「欠席回数 0回」の割合	44.8%			
			44.8%	24.1%	10.3%	3.4%	17.2%	-					
	3 分からない事があつたり 欠席したりした学生に 対応していますか。	あまり しない	必ずする	できる だけする	時々する	あまり しない	全く しない	無回答	82.7%	13.8%			
			24.1%	58.6%	3.4%	6.9%	6.9%	-					
			4 事前学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	30分程度	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満			無回答	「45分程度」 以上の割合
3.4%	3.4%	6.9%			24.1%	62.1%	-						
5 事後学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	30分程度	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答	「45分程度」 以上の割合	20.6%				
III	6 勉強しやすい雰囲気づくりに 配慮しましたか。	ある程度 配慮した	大いに 貢献した	ある程度 貢献した	どちらとも 言えない	あまり 貢献 しなかつた	全く 貢献 しなかつた	無回答	79.3%	3.4%			
			34.5%	44.8%	17.2%	3.4%	-	-					
IV	7 この授業の内容は社会で 活かすことができると 思いますか。	そう思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	82.8%	0.0%			
			27.6%	55.2%	17.2%	-	-	-					

調査結果に対する見解

教員による学修成果に関する調査 (2018年度 後期)

教員名 : 飯田 晃朝 **職名** : 講師 **所属** : 生活未来科
科目名称 : 栄養指導論実習 I **科目群** : 生活未来科 食物栄養コース 専門教育科目
授業コード : 2210 **授業形態** : 実習 **受講者数** : 28名 **回答者数** : 25名

回答者 内訳	学 年					学 科・コ ー ス					
	1回生	2回生	長期履修 学生	その他	無回答	生活未来科			地域こ ども 学科	日本語 教育 別科	無回答
						生活福祉 コース	食物栄養 コース	ビジネス キャリア コース			
	22名	1名	1名	-	1名	-	25名	-	-	-	-

学 修 成 果	評 価 項 目	教 員 の 自 己 評 価	学 生 の 自 己 評 価							上段： 「5」+「4」 下段： 「1」+「2」	学 生 の 自 己 評 価		
			回 答 選 択 肢									無回答	割合
			「5」	「4」	「3」	「2」	「1」	-					
I	1 学生に新しい知識や教養を 与えることができましたか。 思いますか。	ある程度 思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	100.0%	0.0%			
			80.0%	20.0%	-	-	-	-					
II	2 欠席した学生に指導をして いますか。	できる だけする	欠席回数 0回	欠席回数 1回	欠席回数 2回	欠席回数 3回以上	分 か ら な い	無回答	「欠席回数 0回」の割合	64.0%			
			64.0%	16.0%	4.0%	8.0%	8.0%	-					
	3 分からない事があつたり 欠席したりした学生に 対応していますか。	必ずする	必ずする	できる だけする	時々する	あまり しない	全くしない	無回答	88.0%	0.0%			
			40.0%	48.0%	12.0%	-	-	-					
			4 事前学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	45分程度	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答		「45分程度」 以上の割合	32.0%
12.0%	16.0%	4.0%			36.0%	32.0%	-						
5 事後学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	30分程度	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答	「45分程度」 以上の割合	40.0%				
III	6 勉強しやすい雰囲気づくりに 配慮しましたか。	ある程度 配慮した	大いに 貢献した	ある程度 貢献した	どちらとも 言えない	あまり 貢献 しなかつた	全く 貢献 しなかつた	無回答	88.0%	0.0%			
			28.0%	60.0%	12.0%	-	-	-					
IV	7 この授業の内容は社会で 活かすことができると 思いますか。	ある程度 思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	96.0%	0.0%			
			68.0%	28.0%	4.0%	-	-	-					

調査結果に対する見解

栄養指導論 I で学修した内容を用いて、栄養指導論実習 I で対象者のアセスメントを行い、その結果を用いて、PDCAサイクルに沿った栄養指導案を作成し、実施演習を行った。学修成果に関する調査では、本学平均を上回っていた。しかし栄養士免許を取得する際の重要な位置づけの科目であり、栄養士として必要不可欠な技術であるため、学生が習得し活用できるように、今後は講義内容の工夫を行いたいと考える。

教員による学修成果に関する調査 (2018年度 後期)

教員名 : 島村 知歩 職名 : 教授 所属 : 生活未来科
 科目名称 : 給食実務論 科目群 : 生活未来科 食物栄養コース 専門教育科目
 授業コード : 2225 授業形態 : 講義 受講者数 : 33名 回答者数 : 24名

回答者 内訳	学 年					学 科・コ ー ス					
	1回生	2回生	長期履修 学生	その他	無回答	生活未来科			地域こ ども 学科	日本語 教育 別科	無回答
						生活福祉 コース	食物栄養 コース	ビジネス キャリア コース			
	19名	1名	3名	-	1名	-	23名	-	-	-	1名

学 修 成 果	評価項目	教 員 の 自 己 評 価	学 生 の 自 己 評 価							上段： 「5」+「4」 下段： 「1」+「2」	学生 の 自 己 評 価	
			回 答 選 択 肢									割合
			「5」	「4」	「3」	「2」	「1」	-	無回答			
I	1 学生に新しい知識や教養を 与えることができましたと 思いますか。	そう思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	100.0%			
			79.2%	20.8%	-	-	-	-	0.0%			
II	2 欠席した学生に指導をして いますか。	できる だけする	欠席回数 0回	欠席回数 1回	欠席回数 2回	欠席回数 3回以上	分から ない	無回答	「欠席回数 0回」の割合			
			62.5%	33.3%	-	-	4.2%	-	62.5%			
	3 分からない事があつたり 欠席したりした学生に 対応していますか。	必ずする	必ずする	できる だけする	時々する	あまり しない	全くしない	無回答	91.7%			
			62.5%	29.2%	4.2%	4.2%	-	-	4.2%			
	4 事前学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	60分程度	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答	「45分程度」 以上の割合			
8.3%			12.5%	8.3%	20.8%	50.0%	-	29.1%				
5 事後学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	45分程度	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答	「45分程度」 以上の割合				
		12.5%	12.5%	20.8%	12.5%	41.7%	-	45.8%				
III 6 勉強しやすい雰囲気づくりに 配慮しましたか。	大いに 配慮した	大いに 貢献した	ある程度 貢献した	どちらとも 言えない	あまり 貢献し なかつた	全く 貢献 しなかつた	無回答	91.7%				
		41.7%	50.0%	8.3%	-	-	-	0.0%				
IV 7 この授業の内容は社会で 活かすことができると 思いますか。	そう思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	95.8%				
		62.5%	33.3%	4.2%	-	-	-	0.0%				

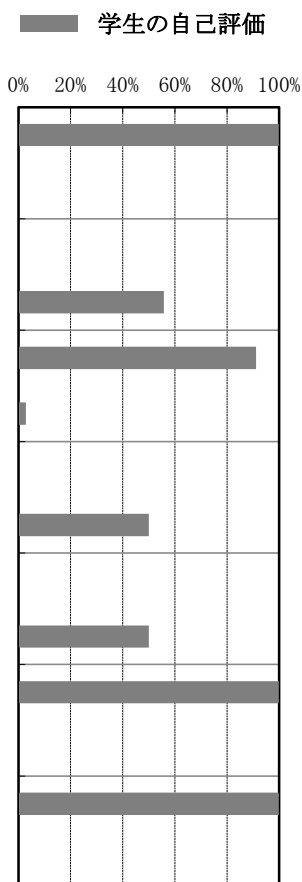
調査結果に対する見解

教員による学修成果に関する調査 (2018年度 後期)

教員名 : 飯田 晃朝 **職名** : 講師 **所属** : 生活未来科
科目名称 : 給食管理実習 **科目群** : 生活未来科 食物栄養コース 専門教育科目
授業コード : 2235 **授業形態** : 実習 **受講者数** : 37名 **回答者数** : 34名

回答者 内訳	学 年					学 科・コ ー ス					
	1回生	2回生	長期履修 学生	その他	無回答	生活未来科			地域こ ども 学科	日本語 教育 別科	無回答
						生活福祉 コース	食物栄養 コース	ビジネス キャリア コース			
	-	34名	-	-	-	-	33名	-	-	-	1名

学 修 成 果	評 価 項 目	教 員 の 自 己 評 価	学 生 の 自 己 評 価							上段： 「5」+「4」 下段： 「1」+「2」
			回 答 選 択 肢							
			「5」	「4」	「3」	「2」	「1」	-	無回答	
I	1 学生に新しい知識や教養を 与えることができましたと 思いますか。	そう思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	100.0%	
			94.1%	5.9%	-	-	-	-	0.0%	
II	2 欠席した学生に指導をして いますか。	時々する	欠席回数 0回	欠席回数 1回	欠席回数 2回	欠席回数 3回以上	分か ら ない	無回答	「欠席回数 0回」の割合	
			55.9%	23.5%	5.9%	5.9%	8.8%	-	55.9%	
	3 分からない事があったり 欠席したりした学生に 対応していますか。	時々する	必ずする	でき る だ け す る	時々する	あ ま り し な い	全 く し な い	無回答	91.2%	
			64.7%	26.5%	2.9%	2.9%	-	2.9%	2.9%	
			4 事前学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	60分程度	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未 満	無回答
26.5%	11.8%	11.8%			20.6%	29.4%	-	50.1%		
5 事後学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	60分程度	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未 満	無回答	「45分程度」 以上の割合		
			26.5%	11.8%	11.8%	23.5%	26.5%	-	50.1%	
III	6 勉強しやすい雰囲気づくりに 配慮しましたか。	ある程度 配慮した	大いに 貢献した	ある程度 貢献した	どちらとも 言えない	あ ま り 貢 献 し な か っ た	全 く 貢 献 し な か っ た	無回答	100.0%	
			58.8%	41.2%	-	-	-	-	0.0%	
IV	7 この授業の内容は社会で 活かすことができると 思いますか。	そう思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あ ま り 思 わ な い	全 く 思 わ な い	無回答	100.0%	
			82.4%	17.6%	-	-	-	-	0.0%	



調査結果に対する見解

教員による学修成果に関する調査 (2018年度 後期)

教員名 : 飯田 晃朝 **職名** : 講師 **所属** : 生活未来科
科目名称 : 調理実習Ⅱ **科目群** : 生活未来科 食物栄養コース 専門教育科目
授業コード : 2260a **授業形態** : 実習 **受講者数** : 34名 **回答者数** : 27名

回答者 内訳	学 年					学 科・コ ー ス					
	1回生	2回生	長期履修 学生	その他	無回答	生活未来科			地域こ ども 学科	日本語 教育 別科	無回答
						生活福祉 コース	食物栄養 コース	ビジネス キャリア コース			
	22名	-	3名	-	2名	-	27名	-	-	-	-

学 修 成 果	評 価 項 目	教 員 の 自 己 評 価	学 生 の 自 己 評 価							上段： 「5」+「4」 下段： 「1」+「2」	学 生 の 自 己 評 価	
			回 答 選 択 肢									割合
			「5」	「4」	「3」	「2」	「1」	-	無回答			
I	1 学生に新しい知識や教養を 与えることができましたと 思いますか。	そう思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	96.3%	0.0%		
			88.9%	7.4%	3.7%	-	-	-				
II	2 欠席した学生に指導をして いますか。	できる だけする	欠席回数 0回	欠席回数 1回	欠席回数 2回	欠席回数 3回以上	分か らない	無回答	「欠席回数 0回」の割合	59.3%		
			59.3%	25.9%	3.7%	11.1%	-	-				
	3 分からない事があつたり 欠席したりした学生に 対応していますか。	必ずする	必ずする	できる だけする	時々する	あまり しない	全く しない	無回答	85.2%	3.7%		
			59.3%	25.9%	11.1%	-	3.7%	-				
			90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答	「45分程度」 以上の割合			51.8%
5 事後学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答	「45分程度」 以上の割合	70.3%				
33.3%	22.2%	14.8%	11.1%	18.5%	-							
III	6 勉強しやすい雰囲気づくりに 配慮しましたか。	大いに 配慮した	大いに 貢献した	ある程度 貢献した	どちらとも 言えない	あまり 貢献 しなかつた	全く 貢献 しなかつた	無回答	92.5%	0.0%		
44.4%	48.1%	7.4%	-	-	-							
IV	7 この授業の内容は社会で 活かすことができると 思いますか。	そう 思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	100.0%	0.0%		
88.9%	11.1%	-	-	-	-							

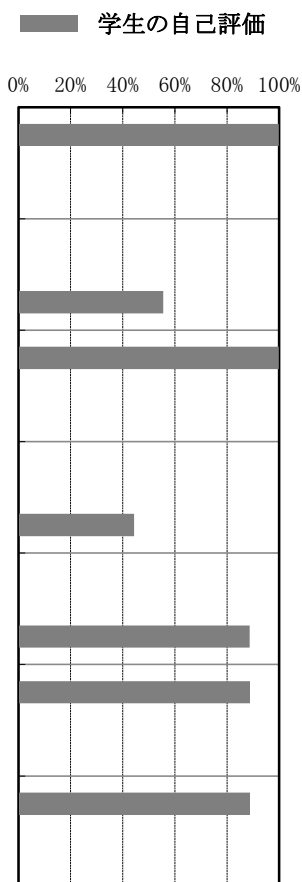
調査結果に対する見解

教員による学修成果に関する調査 (2018年度 後期)

教員名 : 箕山 なおみ **職名** : 助教 **所属** : 生活未来科
科目名称 : 専門調理(製菓実習) **科目群** : 生活未来科 食物栄養コース 専門教育科目
授業コード : 2301 **授業形態** : 実習 **受講者数** : 11名 **回答者数** : 9名

回答者 内訳	学 年					学 科・コ ー ス					
	1回生	2回生	長期履修 学生	その他	無回答	生活未来科			地域こ ども 学科	日本語 教育 別科	無回答
						生活福祉 コース	食物栄養 コース	ビジネス キャリア コース			
	-	9名	-	-	-	-	9名	-	-	-	-

学 修 成 果	評価項目	教 員 の 自 己 評 価	学 生 の 自 己 評 価							上段： 「5」+「4」 下段： 「1」+「2」
			回 答 選 択 肢							
			「5」	「4」	「3」	「2」	「1」	-		
I	1 学生に新しい知識や教養を 与えることができましたと 思いますか。	そう思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	100.0%	
			100.0%	-	-	-	-	-	0.0%	
II	2 欠席した学生に指導をして いますか。	できる だけする	欠席回数 0回	欠席回数 1回	欠席回数 2回	欠席回数 3回以上	分から ない	無回答	「欠席回数 0回」の割合	
			55.6%	11.1%	11.1%	11.1%	11.1%	-	55.6%	
	3 分からない事があつたり 欠席したりした学生に 対応していますか。	必ずする	必ずする	できる だけする	時々する	あまり しない	全くしない	無回答	100.0%	
			77.8%	22.2%	-	-	-	-	0.0%	
			4 事前学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	15分未満	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答
-	11.1%	33.3%			22.2%	22.2%	11.1%	44.4%		
5 事後学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	30分程度	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答	「45分程度」 以上の割合		
			33.3%	11.1%	44.4%	-	11.1%	-	88.8%	
III	6 勉強しやすい雰囲気づくりに 配慮しましたか。	ある程度 配慮した	大いに 貢献した	ある程度 貢献した	どちらとも 言えない	あまり 貢献しなかつた	全く 貢献しなかつた	無回答	88.9%	
			77.8%	11.1%	11.1%	-	-	-	0.0%	
IV	7 この授業の内容は社会で 活かすことができると 思いますか。	ある程度 思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	88.9%	
			77.8%	11.1%	11.1%	-	-	-	0.0%	



調査結果に対する見解

教員による学修成果に関する調査 (2018年度 後期)

教員名 : 島村 知歩 職名 : 教授 所属 : 生活未来科
科目名称 : 食育実践演習 科目群 : 生活未来科 食物栄養コース 専門教育科目
授業コード : 2305 授業形態 : 演習 受講者数 : 34名 回答者数 : 25名

回答者 内訳	学年					学科・コース					
	1回生	2回生	長期履修 学生	その他	無回答	生活未来科			地域こ ども 学科	日本語 教育 別科	無回答
						生活福祉 コース	食物栄養 コース	ビジネス キャリア コース			
	20名	-	4名	-	1名	-	24名	1名	-	-	-

学修成果	評価項目	教員の自己評価	学生の自己評価							割合	
			回答選択肢								上段： 「5」+「4」 下段： 「1」+「2」
			「5」	「4」	「3」	「2」	「1」	-	無回答		
I	1 学生に新しい知識や教養を 与えることができました と思いますか。	そう思う	そう 思う 64.0%	ある程度 思う 32.0%	どちらとも 言えない 4.0%	あまり 思わない -	全く 思わない -	無回答 -	96.0%		
II	2 欠席した学生に指導をして いますか。	時々する	欠席回数 0回 36.0%	欠席回数 1回 28.0%	欠席回数 2回 12.0%	欠席回数 3回以上 12.0%	分から ない 12.0%	無回答 -	「欠席回数 0回」の割合 36.0%		
	3 分からない事があったり 欠席したりした学生に 対応していますか。	必ずする	必ずする 20.0%	できる だけする 44.0%	時々する 4.0%	あまり しない 12.0%	全く しない 20.0%	無回答 -	64.0%		
	4 事前学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	15分未満	90分 以上 -	60分 程度 4.0%	45分 程度 -	30分 程度 4.0%	15分 未満 84.0%	無回答 8.0%	「45分程度」 以上の割合 4.0%		
	5 事後学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	15分未満	90分 以上 -	60分 程度 4.0%	45分 程度 -	30分 程度 8.0%	15分 未満 80.0%	無回答 8.0%	「45分程度」 以上の割合 4.0%		
	III	6 勉強しやすい雰囲気づくりに 配慮しましたか。	ある程度 配慮した	大いに 貢献した 36.0%	ある程度 貢献した 44.0%	どちらとも 言えない 16.0%	あまり 貢献 しなかつた 4.0%	全く 貢献 しなかつた -	無回答 -	80.0%	
IV	7 この授業の内容は社会で 活かすことができると 思いますか。	そう思う	そう 思う 44.0%	ある程度 思う 32.0%	どちらとも 言えない 16.0%	あまり 思わない 8.0%	全く 思わない -	無回答 -	76.0%		

学生の自己評価

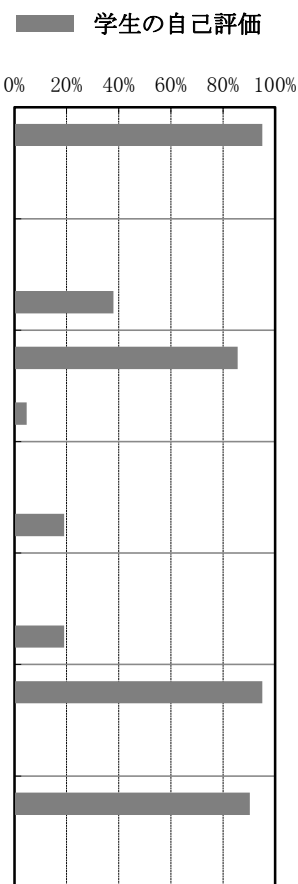
調査結果に対する見解

教員による学修成果に関する調査 (2018年度 後期)

教員名 : 芝田 和美 職名 : 非常勤 所属 : 生活未来科
 科目名称 : 育児学 科目群 : 生活未来科 食物栄養コース 専門教育科目
 授業コード : 2310 授業形態 : 講義 受講者数 : 23名 回答者数 : 21名

回答者内訳	学年					学科・コース					
	1回生	2回生	長期履修学生	その他	無回答	生活未来科			地域こども学科	日本語教育別科	無回答
						生活福祉コース	食物栄養コース	ビジネスキャリアコース			
	8名	10名	1名	-	2名	-	20名	-	-	-	1名

学修成果	評価項目	教員の自己評価	学生の自己評価							
			回答選択肢						割合	
			「5」	「4」	「3」	「2」	「1」	-	上段 : 「5」+「4」	下段 : 「1」+「2」
I	1 学生に新しい知識や教養を与えることができましたか。	そう思う	そう思う	ある程度思う	どちらとも言えない	あまり思わない	全く思わない	無回答	95.2%	0.0%
II	2 欠席した学生に指導をしていますか。	できるだけのする	欠席回数0回	欠席回数1回	欠席回数2回	欠席回数3回以上	分からない	無回答	「欠席回数0回」の割合	38.1%
	3 分からない事があったり欠席したりした学生に対応していますか。	できるだけのする	必ずする	できるだけのする	時々する	あまりしない	全くしない	無回答	85.7%	4.8%
	4 事前学習や課題を1週間で合計どれぐらい課しましたか。	45分程度	90分以上	60分程度	45分程度	30分程度	15分未満	無回答	「45分程度」以上の割合	19.1%
	5 事後学習や課題を1週間で合計どれぐらい課しましたか。	45分程度	90分以上	60分程度	45分程度	30分程度	15分未満	無回答	「45分程度」以上の割合	19.1%
	III	6 勉強しやすい雰囲気づくりに配慮しましたか。	大いに配慮した	大いに貢献した	ある程度貢献した	どちらとも言えない	あまり貢献しなかった	全く貢献しなかった	無回答	95.2%
IV	7 この授業の内容は社会で活かすことができると思いますか。	そう思う	そう思う	ある程度思う	どちらとも言えない	あまり思わない	全く思わない	無回答	90.4%	0.0%



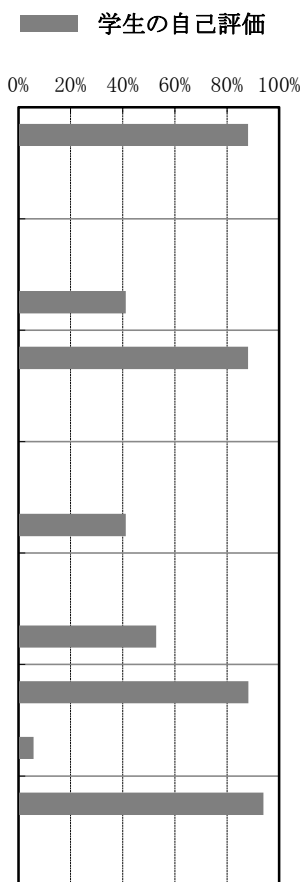
調査結果に対する見解

教員による学修成果に関する調査 (2018年度 後期)

教員名 : 坊 安恵
 職名 : 講師
 所属 : 生活未来科
 科目名称 : 食料経済
 科目群 : 生活未来科 食物栄養コース 専門教育科目
 授業コード : 2400
 授業形態 : 講義
 受講者数 : 23名
 回答者数 : 17名

回答者 内訳	学 年					学 科・コ ー ス					
	1回生	2回生	長期履修 学生	その他	無回答	生活未来科			地域こ ども 学科	日本語 教育 別科	無回答
						生活福祉 コース	食物栄養 コース	ビジネス キャリア コース			
	13名	1名	-	-	3名	-	14名	2名	-	-	1名

学 修 成 果	評 価 項 目	教 員 の 自 己 評 価	学 生 の 自 己 評 価							
			回 答 選 択 肢							上段： 「5」+「4」 下段： 「1」+「2」
			「5」	「4」	「3」	「2」	「1」	-		
I	1 学生に新しい知識や教養を 与えることができましたと 思いますか。	ある程度 思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	88.2%	
			58.8%	29.4%	11.8%	-	-	-	0.0%	
II	2 欠席した学生に指導をして いますか。	できる だけする	欠席回数 0回	欠席回数 1回	欠席回数 2回	欠席回数 3回以上	分か らない	無回答	「欠席回数 0回」の割合	
			41.2%	41.2%	11.8%	-	5.9%	-	41.2%	
	3 分からない事があったり 欠席したりした学生に 対応していますか。	できる だけする	必ずする	できる だけする	時々する	あまり しない	全くしない	無回答	88.2%	
			52.9%	35.3%	11.8%	-	-	-	0.0%	
			4 事前学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	30分程度	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答
11.8%	23.5%	5.9%			23.5%	35.3%	-	41.2%		
5 事後学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	30分程度	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答	「45分程度」 以上の割合		
			23.5%	23.5%	5.9%	17.6%	29.4%	-	52.9%	
III	6 勉強しやすい雰囲気づくりに 配慮しましたか。	ある程度 配慮した	大いに 貢献した	ある程度 貢献した	どちらとも 言えない	あまり 貢献し なかつた	全く 貢献 しなかつた	無回答	88.3%	
			47.1%	41.2%	5.9%	-	5.9%	-	5.9%	
IV	7 この授業の内容は社会で 活かすことができると 思いますか。	ある程度 思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	94.1%	
			52.9%	41.2%	5.9%	-	-	-	0.0%	



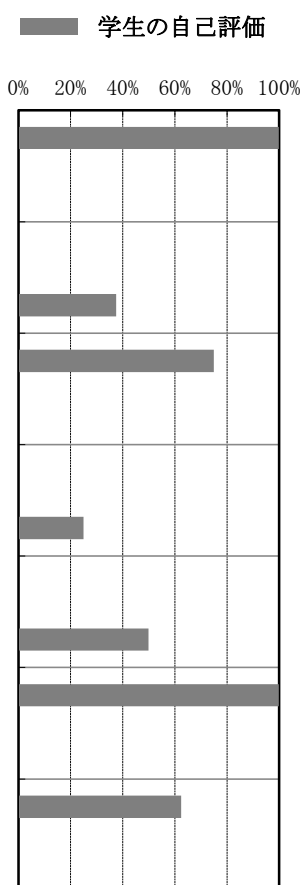
調査結果に対する見解

教員による学修成果に関する調査 (2018年度 後期)

教員名 : 三浦 さつき 職名 : 非常勤 所属 : 生活未来科
 科目名称 : 食品微生物学 科目群 : 生活未来科 食物栄養コース 専門教育科目
 授業コード : 2405 授業形態 : 講義 受講者数 : 9名 回答者数 : 8名

回答者 内訳	学 年					学 科・コ ー ス					
	1回生	2回生	長期履修 学生	その他	無回答	生活未来科			地域こ ども 学科	日本語 教育 別科	無回答
						生活福祉 コース	食物栄養 コース	ビジネス キャリア コース			
	-	7名	1名	-	-	1名	7名	-	-	-	-

学 修 成 果	評 価 項 目	教 員 の 自 己 評 価	学 生 の 自 己 評 価							
			回 答 選 択 肢							上段： 「5」+「4」 下段： 「1」+「2」
			「5」	「4」	「3」	「2」	「1」	-	無回答	
I	1 学生に新しい知識や教養を 与えることができましたと 思いますか。	そう思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	100.0%	
			87.5%	12.5%	-	-	-	-	0.0%	
II	2 欠席した学生に指導をして いますか。	できる だけする	欠席回数 0回	欠席回数 1回	欠席回数 2回	欠席回数 3回以上	分か ら ない	無回答	「欠席回数 0回」の割合	
			37.5%	37.5%	12.5%	12.5%	-	-	37.5%	
	3 分からない事があつたり 欠席したりした学生に 対応していますか。	必ずする	必ずする	できる だけする	時々する	あまり しない	全くしない	無回答	75.0%	
			50.0%	25.0%	25.0%	-	-	-	0.0%	
			4 事前学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	30分程度	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答
12.5%	12.5%	-			12.5%	62.5%	-	25.0%		
5 事後学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	30分程度	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答	「45分程度」 以上の割合		
		25.0%	12.5%	12.5%	25.0%	25.0%	-	50.0%		
III	6 勉強しやすい雰囲気づくりに 配慮しましたか。	ある程度 配慮した	大いに 貢献した	ある程度 貢献した	どちらとも 言えない	あまり 貢献し なかつた	全く 貢献 しなかつた	無回答	100.0%	
			50.0%	50.0%	-	-	-	-	0.0%	
IV	7 この授業の内容は社会で 活かすことができると 思いますか。	ある程度 思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	62.5%	
			37.5%	25.0%	37.5%	-	-	-	0.0%	



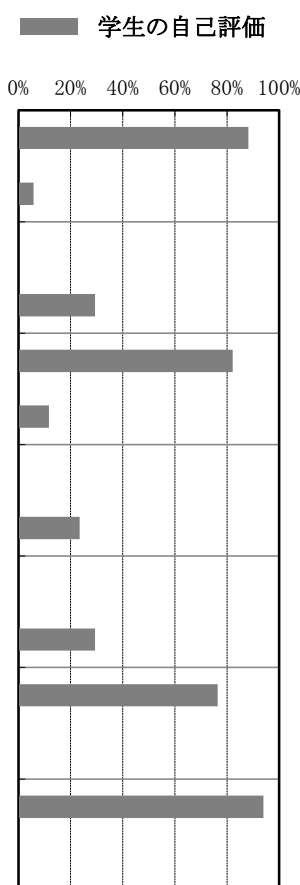
調査結果に対する見解

教員による学修成果に関する調査 (2018年度 後期)

教員名 : 池内 ますみ 職名 : 教授 所属 : 生活未来科
 科目名称 : 食品の官能評価・鑑別論 科目群 : 生活未来科 食物栄養コース 専門教育科目
 授業コード : 2415 授業形態 : 講義 受講者数 : 19名 回答者数 : 17名

回答者内訳	学年					学科・コース					
	1回生	2回生	長期履修学生	その他	無回答	生活未来科			地域こども学科	日本語教育別科	無回答
						生活福祉コース	食物栄養コース	ビジネスキャリアコース			
	-	17名	-	-	-	-	16名	1名	-	-	-

学修成果	評価項目	教員の自己評価	学生の自己評価							割合
			回答選択肢							
			「5」	「4」	「3」	「2」	「1」	-	無回答	
I	1 学生に新しい知識や教養を与えることができましたか。	そう思う	そう思う	ある程度思う	どちらとも言えない	あまり思わない	全く思わない	無回答	88.3%	
			76.5%	11.8%	-	5.9%	-	5.9%	5.9%	
II	2 欠席した学生に指導をしていますか。	できるだけのする	欠席回数0回	欠席回数1回	欠席回数2回	欠席回数3回以上	分からない	無回答	「欠席回数0回」の割合	
	29.4%	23.5%	23.5%	-	23.5%	-	29.4%			
	3 分からない事があったり欠席したりした学生に対応していますか。	できるだけのする	必ずする	できるだけのする	時々する	あまりしない	全くしない	無回答	82.3%	
	52.9%	29.4%	5.9%	5.9%	5.9%	-	11.8%			
	4 事前学習や課題を1週間で合計どれくらい課しましたか。	15分未満	90分以上	60分程度	45分程度	30分程度	15分未満	無回答	「45分程度」以上の割合	
5.9%	-	17.6%	-	76.5%	-	23.5%				
5 事後学習や課題を1週間で合計どれくらい課しましたか。	15分未満	90分以上	60分程度	45分程度	30分程度	15分未満	無回答	「45分程度」以上の割合		
17.6%	-	11.8%	-	70.6%	-	29.4%				
III	6 勉強しやすい雰囲気づくりに配慮しましたか。	ある程度配慮した	大いに貢献した	ある程度貢献した	どちらとも言えない	あまり貢献しなかった	全く貢献しなかった	無回答	76.5%	
			47.1%	29.4%	23.5%	-	-	-	0.0%	
IV	7 この授業の内容は社会で活かすことができると思えますか。	そう思う	そう思う	ある程度思う	どちらとも言えない	あまり思わない	全く思わない	無回答	94.1%	
			70.6%	23.5%	5.9%	-	-	-	0.0%	



調査結果に対する見解

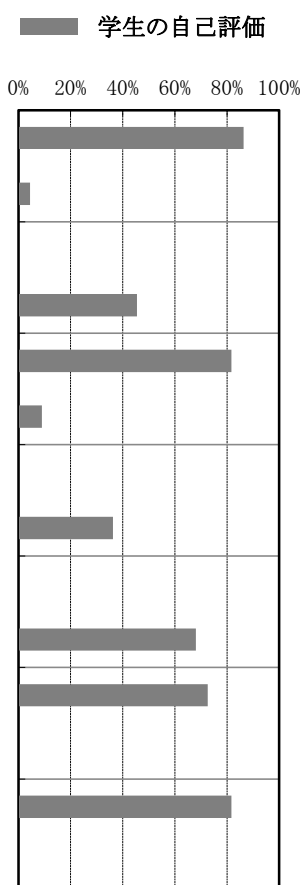
フードスペシャリスト資格のためのコア科目である。選択科目で履修しているのはフードスペシャリスト資格を目指す学生がほとんどである。食品分野の他の科目と重なる内容も多く含まれ、特に1回生後期の食品材料学（加工学を含む）の内容に加えて食品の流通、開発の視点から、食品の評価を行うための知識が求められる。学生の受講態度はおおむね良好であった。認定試験が12月に実施されるため、中心となる内容を済ませるよう内容を詰め込んで授業を行うことになる。認定試験合格率を上げるためにある程度やむをえない部分もあるが、商品開発や流通に関わる仕事を目指す学生にとっての学びが深められるよう改めて授業内容を見直したい。

教員による学修成果に関する調査 (2018年度 後期)

教員名 : 伊藤 知子 **職名** : 非常勤 **所属** : 生活未来科
科目名称 : フードコーディネート論 **科目群** : 生活未来科 食物栄養コース 専門教育科目
授業コード : 2420 **授業形態** : 講義 **受講者数** : 23名 **回答者数** : 22名

回答者 内訳	学 年					学 科・コ ー ス					
	1回生	2回生	長期履修 学生	その他	無回答	生活未来科			地域こ ども 学科	日本語 教育 別科	無回答
						生活福祉 コース	食物栄養 コース	ビジネス キャリア コース			
	3名	17名	-	-	2名	-	21名	1名	-	-	-

学 修 成 果	評価項目	教 員 の 自 己 評 価	学 生 の 自 己 評 価							
			回 答 選 択 肢							上段： 「5」+「4」 下段： 「1」+「2」
			「5」	「4」	「3」	「2」	「1」	-	無回答	
I	1 学生に新しい知識や教養を 与えることができました と思いますか。	ある程度 思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	86.4%	
			77.3%	9.1%	9.1%	4.5%	-	-	4.5%	
II	2 欠席した学生に指導をして いますか。	できる だけする	欠席回数 0回	欠席回数 1回	欠席回数 2回	欠席回数 3回以上	分か ら ない	無回答	「欠席回数 0回」の割合	
			45.5%	18.2%	13.6%	13.6%	9.1%	-	45.5%	
	3 分からない事があったり 欠席したりした学生に 対応していますか。	できる だけする	必ずする	できる だけする	時々する	あまり しない	全く しない	無回答	81.8%	
			63.6%	18.2%	9.1%	4.5%	4.5%	-	9.0%	
			90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答	「45分程度」 以上の割合	
4 事前学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	30分程度	4.5%	13.6%	18.2%	9.1%	50.0%	4.5%	36.3%		
5 事後学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	30分程度	36.4%	9.1%	22.7%	4.5%	22.7%	4.5%	68.2%		
III	6 勉強しやすい雰囲気づくりに 配慮しましたか。	ある程度 配慮した	大いに 貢献した	ある程度 貢献した	どちらとも 言えない	あまり 貢献 しなかつた	全く 貢献 しなかつた	無回答	72.7%	
			50.0%	22.7%	22.7%	-	-	4.5%	0.0%	
IV	7 この授業の内容は社会で 活かすことができると 思いますか。	ある程度 思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	81.8%	
			63.6%	18.2%	13.6%	-	-	4.5%	0.0%	



調査結果に対する見解

授業展開を遅くしてほしいとのコメントがありましたが、後期開講授業でありながら12月半ばのフードスペシャリスト資格試験までにほとんどの内容を終えなければならない、という資格科目特有の事情がありますので、資格試験を受験しない方にもこの点をご理解いただきたいと思ひます。情報や事例の提供については、時間の許す範囲で提供を多くできるようにしたいと思ひます。

教員による学修成果に関する調査 (2018年度 後期)

教員名 : 池内 ますみ 職名 : 教授 所属 : 生活未来科
 科目名称 : 食品加工実習 科目群 : 生活未来科 食物栄養コース 専門教育科目
 授業コード : 2425 授業形態 : 実習 受講者数 : 23名 回答者数 : 20名

回答者 内訳	学 年					学 科・コ ー ス					
	1回生	2回生	長期履修 学生	その他	無回答	生活未来科			地域こ ども 学科	日本語 教育 別科	無回答
						生活福祉 コース	食物栄養 コース	ビジネス キャリア コース			
	3名	17名	-	-	-	-	17名	3名	-	-	-

学 修 成 果	評 価 項 目	教 員 の 自 己 評 価	学 生 の 自 己 評 価							上段： 「5」+「4」 下段： 「1」+「2」	学 生 の 自 己 評 価 0% 20% 40% 60% 80% 100%
			回 答 選 択 肢								
			「5」	「4」	「3」	「2」	「1」	-	無回答		
I	1 学生に新しい知識や教養を 与えることができましたと 思いますか。	そう思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	95.0%		
	70.0%		25.0%	-	-	-	5.0%	0.0%			
II	2 欠席した学生に指導をして いますか。	できる だけする	欠席回数 0回	欠席回数 1回	欠席回数 2回	欠席回数 3回以上	分か ら ない	無回答	「欠席回数 0回」の割合		
	45.0%		25.0%	10.0%	10.0%	10.0%	-	45.0%			
	3 分からない事があつたり 欠席したりした学生に 対応していますか。	できる だけする	必ずする	できる だけする	時々する	あまり しない	全くしない	無回答	100.0%		
	50.0%		50.0%	-	-	-	-	0.0%			
	4 事前学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	15分未満	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答	「45分程度」 以上の割合		
15.0%	20.0%		5.0%	10.0%	50.0%	-	40.0%				
5 事後学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	60分程度	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答	「45分程度」 以上の割合			
35.0%		45.0%	5.0%	5.0%	10.0%	-	85.0%				
III	6 勉強しやすい雰囲気づくりに 配慮しましたか。	ある程度 配慮した	大いに 貢献した	ある程度 貢献した	どちらとも 言えない	あまり 貢献 しなかつた	全く 貢献 しなかつた	無回答	100.0%		
	60.0%		40.0%	-	-	-	-	0.0%			
IV	7 この授業の内容は社会で 活かすことができると 思いますか。	そう思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	100.0%		
	60.0%		40.0%	-	-	-	-	0.0%			

調査結果に対する見解

教員による学修成果に関する調査 (2018年度 後期)

教員名 : 池内 ますみ 職名 : 教授 所属 : 生活未来科
 科目名称 : ゼミナール I (食物栄養) 科目群 : 生活未来科 食物栄養コース 専門教育科目
 授業コード : 3911 授業形態 : 演習 受講者数 : 26名 回答者数 : 22名

回答者 内訳	学 年					学 科・コ ー ス					
	1回生	2回生	長期履修 学生	その他	無回答	生活未来科			地域こ ども 学科	日本語 教育 別科	無回答
						生活福祉 コース	食物栄養 コース	ビジネス キャリア コース			
	22名	-	-	-	-	-	22名	-	-	-	-

学 修 成 果	評 価 項 目	教 員 の 自 己 評 価	学 生 の 自 己 評 価							上段： 「5」+「4」 下段： 「1」+「2」	学 生 の 自 己 評 価 0% 20% 40% 60% 80% 100%
			回 答 選 択 肢								
			「5」	「4」	「3」	「2」	「1」	-	無回答		
I	1 学生に新しい知識や教養を 与えることができましたと 思いますか。	ある程度 思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	100.0%		
			72.7%	27.3%	-	-	-	-	0.0%		
II	2 欠席した学生に指導をして いますか。	できる だけする	欠席回数 0回	欠席回数 1回	欠席回数 2回	欠席回数 3回以上	分か らない	無回答	「欠席回数 0回」の割合		
			54.5%	27.3%	9.1%	-	9.1%	-	54.5%		
	3 分からない事があったり 欠席したりした学生に 対応していますか。	できる だけする	必ずする	できる だけする	時々する	あまり しない	全く しない	無回答	86.4%		
			36.4%	50.0%	13.6%	-	-	-	0.0%		
			90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答	「45分程度」 以上の割合		
4 事前学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	45分程度	9.1%	22.7%	4.5%	18.2%	45.5%	-	36.3%			
		9.1%	22.7%	4.5%	18.2%	45.5%	-	36.3%			
5 事後学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	30分程度	9.1%	22.7%	4.5%	18.2%	45.5%	-	36.3%			
		9.1%	22.7%	4.5%	18.2%	45.5%	-	36.3%			
III	6 勉強しやすい雰囲気づくりに 配慮しましたか。	大いに 配慮した	大いに 貢献した	ある程度 貢献した	どちらとも 言えない	あまり 貢献し なかつた	全く 貢献 しなかつた	無回答	95.5%		
			36.4%	59.1%	4.5%	-	-	-	0.0%		
IV	7 この授業の内容は社会で 活かすことができると 思いますか。	そう思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	90.9%		
			54.5%	36.4%	4.5%	-	-	4.5%	0.0%		

調査結果に対する見解

教員による学修成果に関する調査 (2018年度 後期)

教員名 : 池内 ますみ 職名 : 教授 所属 : 生活未来科
 科目名称 : ゼミナールⅡ(食物栄養) 科目群 : 生活未来科 食物栄養コース 専門教育科目
 授業コード : 3925 授業形態 : 演習 受講者数 : 37名 回答者数 : 34名

回答者 内訳	学 年					学 科・コ ー ス					
	1回生	2回生	長期履修 学生	その他	無回答	生活未来科			地域こ ども 学科	日本語 教育 別科	無回答
						生活福祉 コース	食物栄養 コース	ビジネス キャリア コース			
	-	34名	-	-	-	-	33名	-	-	-	1名

学 修 成 果	評 価 項 目	教 員 の 自 己 評 価	学 生 の 自 己 評 価							上段： 「5」+「4」 下段： 「1」+「2」	学 生 の 自 己 評 価 0% 20% 40% 60% 80% 100%
			回 答 選 択 肢								
			「5」	「4」	「3」	「2」	「1」	-	無回答		
I	1 学生に新しい知識や教養を 与えることができましたと 思いますか。	ある程度 思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	85.3%		
			50.0%	35.3%	11.8%	2.9%	-	-	2.9%		
II	2 欠席した学生に指導をして いますか。	できる だけする	欠席回数 0回	欠席回数 1回	欠席回数 2回	欠席回数 3回以上	分か らない	無回答	「欠席回数 0回」の割合		
			61.8%	17.6%	5.9%	5.9%	8.8%	-	61.8%		
	3 分からない事があつたり 欠席したりした学生に 対応していますか。	できる だけする	必ずする	できる だけする	時々する	あまり しない	全くしない	無回答	88.2%		
			35.3%	52.9%	2.9%	8.8%	-	-	8.8%		
			4 事前学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	60分程度	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満		無回答
17.6%	11.8%	5.9%			8.8%	55.9%	-	35.3%			
5 事後学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	60分程度	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答	「45分程度」 以上の割合			
			17.6%	8.8%	8.8%	5.9%	58.8%	-	35.2%		
III	6 勉強しやすい雰囲気づくりに 配慮しましたか。	ある程度 配慮した	大いに 貢献した	ある程度 貢献した	どちらとも 言えない	あまり 貢献し なかつた	全く 貢献 しなかつた	無回答	94.1%		
			55.9%	38.2%	5.9%	-	-	-	0.0%		
IV	7 この授業の内容は社会で 活かすことができると 思いますか。	そう思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	91.2%		
			47.1%	44.1%	5.9%	2.9%	-	-	2.9%		

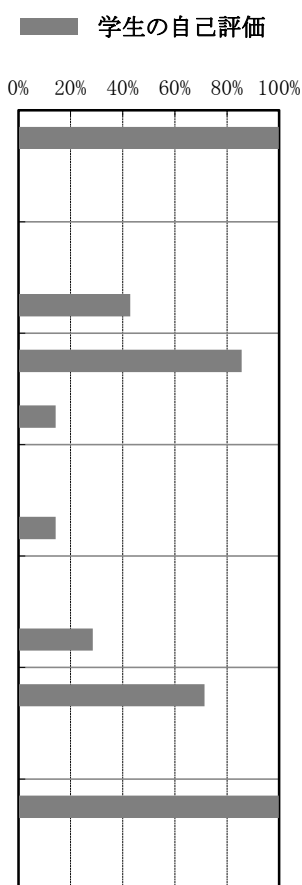
調査結果に対する見解

教員による学修成果に関する調査 (2018年度 後期)

教員名 : 吉村 司 **職名** : 非常勤 **所属** : 生活未来科
科目名称 : ビジネス文書 **科目群** : 生活未来科 ビジネスキャリアコース 専門教育科目
授業コード : 3134 **授業形態** : 講義 **受講者数** : 8名 **回答者数** : 7名

回答者 内訳	学 年					学 科・コ ー ス					
	1回生	2回生	長期履修 学生	その他	無回答	生活未来科			地域こ ども 学科	日本語 教育 別科	無回答
						生活福祉 コース	食物栄養 コース	ビジネス キャリア コース			
	7名	-	-	-	-	-	-	7名	-	-	-

学 修 成 果	評 価 項 目	教 員 の 自 己 評 価	学 生 の 自 己 評 価							上段： 「5」+「4」 下段： 「1」+「2」
			回 答 選 択 肢							
			「5」	「4」	「3」	「2」	「1」	-	無回答	
I	1 学生に新しい知識や教養を 与えることができました と思いますか。	そう思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	100.0%	
			100.0%	-	-	-	-	-	0.0%	
II	2 欠席した学生に指導をして いますか。	できる だけする	欠席回数 0回	欠席回数 1回	欠席回数 2回	欠席回数 3回以上	分 か ら な い	無回答	「欠席回数 0回」の割合	
			42.9%	-	28.6%	28.6%	-	-	42.9%	
	3 分からない事があつたり 欠席したりした学生に 対応していますか。	できる だけする	必ずする	できる だけする	時々する	あまり しない	全く しない	無回答	85.7%	
			-	85.7%	-	14.3%	-	-	14.3%	
			90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答	「45分程度」 以上の割合	
4 事前学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	30分程度	-	14.3%	-	42.9%	42.9%	-	14.3%		
		90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答	「45分程度」 以上の割合		
5 事後学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	60分程度	14.3%	14.3%	-	42.9%	28.6%	-	28.6%		
		III	6 勉強しやすい雰囲気づくりに 配慮しましたか。	大いに 配慮した	大いに 貢献した	ある程度 貢献した	どちらとも 言えない	あまり 貢献 しなかつた	全く 貢献 しなかつた	無回答
57.1%	14.3%				28.6%	-	-	-	0.0%	
IV	7 この授業の内容は社会で 活かすことができると 思いますか。	そう思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	100.0%	
			100.0%	-	-	-	-	-	0.0%	



調査結果に対する見解

本授業は次回授業テーマに結び付けた1分間スピーチにより予習を行い、授業当日中に提出するショートレポートおよび次週までに自ら情報収集し作成するロングレポートの2種で復習を行えるシステムで学習習慣の確立と予復習時間の確保を狙っており、前者は一定の成果が、後者はさらなる工夫を擁する結果となった。一方「評価項目」「1」「7」はいずれも100%の回答を得ており学生から学びの実感と授業の実用性への期待を感じた。今後は瞬発力を鍛える毎回提出型に熟考型レポートも加えさらに自由形式な課題も織り交ぜて学習時間の増大を目指したい。

教員による学修成果に関する調査 (2018年度 後期)

教員名 : 戸田 信聡

職名 : 講師

所属 : 生活未来科

科目名称 : 経営学総論

科目群 : 生活未来科 ビジネスキャリアコース 専門教育科目

授業コード : 3150

授業形態 : 講義

受講者数 : 18名

回答者数 : 14名

回答者 内訳	学 年					学 科・コ ー ス					
	1回生	2回生	長期履修 学生	その他	無回答	生活未来科			地域こ ども 学科	日本語 教育 別科	無回答
						生活福祉 コース	食物栄養 コース	ビジネス キャリア コース			
	14名	-	-	-	-	10名	-	4名	-	-	-

学 修 成 果	評価項目	教 員 の 自 己 評 価	学 生 の 自 己 評 価							上段： 「5」+「4」 下段： 「1」+「2」	学生 の 自 己 評 価 0% 20% 40% 60% 80% 100%
			回 答 選 択 肢								
			「5」	「4」	「3」	「2」	「1」	-			
I	1 学生に新しい知識や教養を 与えることができました と思いますか。	そう思う	そう 思う 42.9%	ある程度 思う 42.9%	どちらとも 言えない 14.3%	あまり 思わない -	全く 思わない -	無回答 -	85.8%	0.0%	
II	2 欠席した学生に指導をして いますか。	できる だけの	欠席回数 0回 71.4%	欠席回数 1回 21.4%	欠席回数 2回 7.1%	欠席回数 3回以上 -	分 か ら な い -	無回答 -	「欠席回数 0回」の割合 71.4%		
	3 分からない事があったり 欠席したりした学生に 対応していますか。	できる だけの	必ずする 35.7%	できる だけの 42.9%	時々する 7.1%	あまり しない 7.1%	全く しない 7.1%	無回答 -	78.6%	14.2%	
	4 事前学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	30分程度	90分 以上 -	60分 程度 14.3%	45分 程度 -	30分 程度 14.3%	15分 未満 71.4%	無回答 -	「45分程度」 以上の割合 14.3%		
	5 事後学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	30分程度	90分 以上 -	60分 程度 14.3%	45分 程度 -	30分 程度 14.3%	15分 未満 64.3%	無回答 7.1%	「45分程度」 以上の割合 14.3%		
	III	6 勉強しやすい雰囲気づくりに 配慮しましたか。	ある程度 配慮した	大いに 貢献した 35.7%	ある程度 貢献した 28.6%	どちらとも 言えない 21.4%	あまり 貢献 しなかつた 7.1%	全く 貢献 しなかつた 7.1%	無回答 -	64.3%	14.2%
IV	7 この授業の内容は社会で 活かすことができると 思いますか。	そう思う	そう 思う 57.1%	ある程度 思う 21.4%	どちらとも 言えない 14.3%	あまり 思わない 7.1%	全く 思わない -	無回答 -	78.5%	7.1%	

調査結果に対する見解

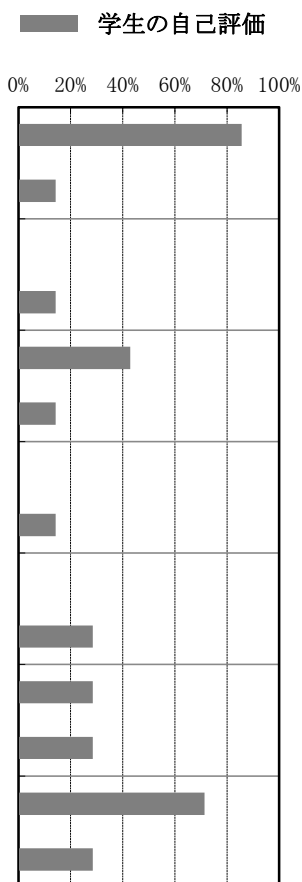
経営学総論に関しては、現在ビジネスキャリアコースと生活福祉コースの学生が履修しています。ビジネスキャリアコースの学生が経営学を学ぶのは当然です。生活福祉コースの学生に関しては、福祉ビジネスの事例、福祉における組織と個人の問題の事例を映像も交えた内容を増やしました。今後も他コースの学生にもビジネスを学んでいただきやすいように工夫していきたいと考えます。

教員による学修成果に関する調査 (2018年度 後期)

教員名 : 橋本 祐樹 **職名** : 非常勤 **所属** : 生活未来科
科目名称 : 経理実務Ⅱ **科目群** : 生活未来科 ビジネスキャリアコース 専門教育科目
授業コード : 3170 **授業形態** : 講義 **受講者数** : 9名 **回答者数** : 7名

回答者 内訳	学 年					学 科・コ ー ス					
	1回生	2回生	長期履修 学生	その他	無回答	生活未来科			地域こ ども 学科	日本語 教育 別科	無回答
						生活福祉 コース	食物栄養 コース	ビジネス キャリア コース			
	6名	1名	-	-	-	-	-	6名	-	-	1名

学 修 成 果	評 価 項 目	教 員 の 自 己 評 価	学 生 の 自 己 評 価							上段： 「5」+「4」 下段： 「1」+「2」
			回 答 選 択 肢							
			「5」	「4」	「3」	「2」	「1」	-	無回答	
I	1 学生に新しい知識や教養を 与えることができましたと 思いますか。	そう思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	85.7%	
			71.4%	14.3%	-	14.3%	-	-	14.3%	
II	2 欠席した学生に指導をして いますか。	あまり しない	欠席回数 0回	欠席回数 1回	欠席回数 2回	欠席回数 3回以上	分か ら ない	無回答	「欠席回数 0回」の割合	
			14.3%	28.6%	-	57.1%	-	-	14.3%	
	3 分からない事があつたり 欠席したりした学生に 対応していますか。	できる だけする	必ずする	できる だけする	時々する	あまり しない	全くしない	無回答	42.9%	
			-	42.9%	42.9%	14.3%	-	-	14.3%	
			90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答	「45分程度」 以上の割合	
4 事前学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	15分未満	14.3%	-	-	14.3%	71.4%	-	14.3%		
		90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答	「45分程度」 以上の割合		
5 事後学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	15分未満	14.3%	-	14.3%	-	71.4%	-	28.6%		
		III	6 勉強しやすい雰囲気づくりに 配慮しましたか。	大いに 配慮した	大いに 貢献した	ある程度 貢献した	どちらとも 言えない	あまり 貢献し なかつた	全く 貢献 しなかつた	無回答
28.6%	-				42.9%	28.6%	-	-	28.6%	
IV	7 この授業の内容は社会で 活かすことができると 思いますか。	そう思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	71.4%	
			57.1%	14.3%	-	28.6%	-	-	28.6%	



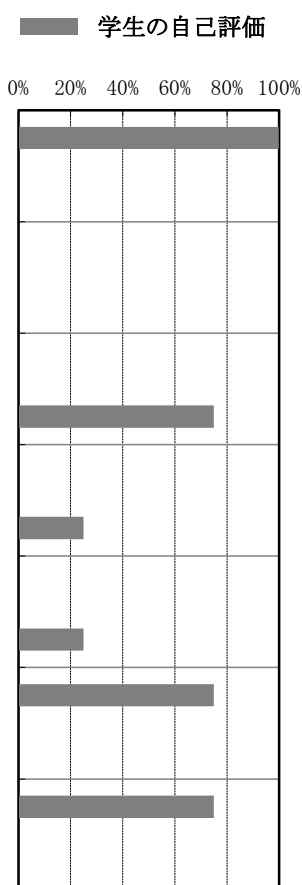
調査結果に対する見解

教員による学修成果に関する調査 (2018年度 後期)

教員名 : 加藤 慎一 職名 : 講師 所属 : 生活未来科
 科目名称 : ホームページ作成 科目群 : 生活未来科 ビジネスキャリアコース 専門教育科目
 授業コード : 3230 授業形態 : 演習 受講者数 : 5名 回答者数 : 4名

回答者 内訳	学 年					学 科・コ ー ス					
	1回生	2回生	長期履修 学生	その他	無回答	生活未来科			地域こ ども 学科	日本語 教育 別科	無回答
						生活福祉 コース	食物栄養 コース	ビジネス キャリア コース			
	-	4名	-	-	-	-	-	4名	-	-	-

学 修 成 果	評 価 項 目	教 員 の 自 己 評 価	学 生 の 自 己 評 価							上段： 「5」+「4」 下段： 「1」+「2」	
			回 答 選 択 肢								100.0%
			「5」	「4」	「3」	「2」	「1」	-	0.0%		
I	1 学生に新しい知識や教養を 与えることができましたと 思いますか。	そう思う	そう 思う 25.0%	ある程度 思う 75.0%	どちらとも 言えない -	あまり 思わない -	全く 思わない -	無回答 -	100.0%		
II	2 欠席した学生に指導をして いますか。	必ずする	欠席回数 0回 -	欠席回数 1回 -	欠席回数 2回 25.0%	欠席回数 3回以上 75.0%	分 か ら な い -	無回答 -	「欠席回数 0回」の割合 0.0%		
	3 分からない事があったり 欠席したりした学生に 対応していますか。	必ずする	必ずする -	できる だけする -	時々する 25.0%	あまり しない 75.0%	全 く し な い -	無回答 -	0.0% 75.0%		
	4 事前学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	30分程度	90分 以上 -	60分 程度 -	45分 程度 25.0%	30分 程度 25.0%	15分 未 満 50.0%	無回答 -	「45分程度」 以上の割合 25.0%		
	5 事後学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	60分程度	90分 以上 -	60分 程度 -	45分 程度 25.0%	30分 程度 25.0%	15分 未 満 50.0%	無回答 -	「45分程度」 以上の割合 25.0%		
	6 勉強しやすい雰囲気づくりに 配慮しましたか。	大いに 配慮した	大いに 貢献した -	ある程度 貢献した 75.0%	どちらとも 言えない 25.0%	あまり 貢献 し な か っ た -	全 く 貢 献 し な か っ た -	無回答 -	75.0% 0.0%		
IV	7 この授業の内容は社会で 活かすことができると 思いますか。	そう思う	そう 思う 25.0%	ある程度 思う 50.0%	どちらとも 言えない 25.0%	あまり 思わない -	全く 思わない -	無回答 -	75.0% 0.0%		



調査結果に対する見解

教員による学修成果に関する調査 (2018年度 後期)

教員名 : 加来 慎太郎 職名 : 非常勤 所属 : 生活未来科
 科目名称 : イラスト・画像処理 I 科目群 : 生活未来科 ビジネスキャリアコース 専門教育科目
 授業コード : 3235 授業形態 : 演習 受講者数 : 8名 回答者数 : 6名

回答者 内訳	学 年					学 科・コ ー ス					
	1回生	2回生	長期履修 学生	その他	無回答	生活未来科			地域こ ども 学科	日本語 教育 別科	無回答
						生活福祉 コース	食物栄養 コース	ビジネス キャリア コース			
	6名	-	-	-	-	-	-	6名	-	-	-

学 修 成 果	評 価 項 目	教 員 の 自 己 評 価	学 生 の 自 己 評 価							上段： 「5」+「4」 下段： 「1」+「2」	学生 の 自 己 評 価		
			回 答 選 択 肢									無回答	割合
			「5」	「4」	「3」	「2」	「1」	-					
I	1 学生に新しい知識や教養を 与えることができました と思いますか。	ある程度 思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	100.0%	0.0%			
			83.3%	16.7%	-	-	-	-					
II	2 欠席した学生に指導をして いますか。	あまり しない	欠席回数 0回	欠席回数 1回	欠席回数 2回	欠席回数 3回以上	分 か ら な い	無回答	「欠席回数 0回」の割合	33.3%			
			33.3%	33.3%	-	33.3%	-	-					
	3 分からない事があったり 欠席したりした学生に 対応していますか。	必ず する	必ず する	でき る だ け す る	時々 する	あ ま り し な い	全 く し な い	無回答	50.0%	16.7%			
			16.7%	33.3%	33.3%	-	16.7%	-					
			90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未 満	無回答	「45分程度」 以上の割合		0.0%		
-	-	-	16.7%	83.3%	-								
5 事後学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	15分未 満	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未 満	無回答	「45分程度」 以上の割合	0.0%				
		-	-	-	16.7%	83.3%	-						
III	6 勉強しやすい雰囲気づくりに 配慮しましたか。	ある程度 配慮した	大いに 貢献した	ある程度 貢献した	どちらとも 言えない	あまり 貢献 し な か っ た	全 く 貢 献 し な か っ た	無回答	66.6%	0.0%			
			33.3%	33.3%	33.3%	-	-	-					
IV	7 この授業の内容は社会で 活かすことができると 思いますか。	ある程度 思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あ ま り 思 わ な い	全 く 思 わ な い	無回答	83.3%	0.0%			
			50.0%	33.3%	16.7%	-	-	-					

調査結果に対する見解

おそらくこれまで触れたことのなかったであろうデザインの世界だが、ある程度この授業を通じて理解し、楽しんでもらったのではと思う。パソコン操作の慣れや、課題の進み方が生徒によって違うため、もっとバランスよく授業を進められるようにしたい。その為に、得意な事・不得意な事など生徒個々の能力をさらに見極めていきたい。

教員による学修成果に関する調査 (2018年度 後期)

教員名 : 坊 安恵

職名 : 講師

所属 : 生活未来科

科目名称 : 地域活性化論

科目群 : 生活未来科 ビジネスキャリアコース 専門教育科目

授業コード : 3310

授業形態 : 講義

受講者数 : 7名

回答者数 : 7名

回答者 内訳	学 年					学 科・コ ー ス					
	1回生	2回生	長期履修 学生	その他	無回答	生活未来科			地域こ ども 学科	日本語 教育 別科	無回答
						生活福祉 コース	食物栄養 コース	ビジネス キャリア コース			
	1名	5名	-	-	1名	-	3名	4名	-	-	-

学 修 成 果	評価項目	教 員 の 自 己 評 価	学 生 の 自 己 評 価							上段： 「5」+「4」 下段： 「1」+「2」	学生 の 自 己 評 価	
			回 答 選 択 肢									割合
			「5」	「4」	「3」	「2」	「1」	-	-			
I	1 学生に新しい知識や教養を 与えることができたと 思いますか。	ある程度 思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	85.8%			
			42.9%	42.9%	14.3%	-	-	-	0.0%			
II	2 欠席した学生に指導をして いますか。	できる だけする	欠席回数 0回	欠席回数 1回	欠席回数 2回	欠席回数 3回以上	分か らない	無回答	「欠席回数 0回」の割合			
			14.3%	42.9%	14.3%	14.3%	14.3%	-	-		14.3%	
	3 分からない事があったり 欠席したりした学生に 対応していますか。	できる だけする	必ずする	できる だけする	時々する	あまり しない	全くしない	無回答	28.6%			
			28.6%	-	28.6%	14.3%	28.6%	-	-		42.9%	
	4 事前学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	30分程度	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答	「45分程度」 以上の割合			
-			-	-	57.1%	42.9%	-	-	0.0%			
5 事後学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	30分程度	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答	「45分程度」 以上の割合				
		-	14.3%	14.3%	28.6%	42.9%	-	-		28.6%		
III	6 勉強しやすい雰囲気づくりに 配慮しましたか。	ある程度 配慮した	大いに 貢献した	ある程度 貢献した	どちらとも 言えない	あまり 貢献し なかつた	全く 貢献 しなかつた	無回答	57.2%			
			14.3%	42.9%	28.6%	14.3%	-	-	-		14.3%	
IV	7 この授業の内容は社会で 活かすことができると 思いますか。	ある程度 思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	85.7%			
			28.6%	57.1%	14.3%	-	-	-	-		0.0%	

調査結果に対する見解

教員による学修成果に関する調査 (2018年度 後期)

教員名 : 中村 妙子

職名 : 教授

所属 : 生活未来科

科目名称 : カラーコーディネーター演習

科目群 : 生活未来科 ビジネスキャリアコース 専門教育科目

授業コード : 3430

授業形態 : 演習

受講者数 : 15名

回答者数 : 11名

回答者 内訳	学 年					学 科・コ ー ス					
	1回生	2回生	長期履修 学生	その他	無回答	生活未来科			地域こ ども 学科	日本語 教育 別科	無回答
						生活福祉 コース	食物栄養 コース	ビジネス キャリア コース			
	11名	-	-	-	-	-	5名	5名	-	-	1名

学 修 成 果	評 価 項 目	教 員 の 自 己 評 価	学 生 の 自 己 評 価							上段： 「5」+「4」 下段： 「1」+「2」	学生 の 自 己 評 価 0% 20% 40% 60% 80% 100%
			回 答 選 択 肢								
			「5」	「4」	「3」	「2」	「1」	-	無回答		
I	1 学生に新しい知識や教養を 与えることができましたと 思いますか。	ある程度 思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	100.0%		
			81.8%	18.2%	-	-	-	-	0.0%		
II	2 欠席した学生に指導をして いますか。	あまり しない	欠席回数 0回	欠席回数 1回	欠席回数 2回	欠席回数 3回以上	分 か ら な い	無回答	「欠席回数 0回」の割合		
			63.6%	27.3%	9.1%	-	-	-	63.6%		
	3 分からない事があつたり 欠席したりした学生に 対応していますか。	できる だけする	必ずする	できる だけする	時々する	あまり しない	全くしない	無回答	81.8%		
			27.3%	54.5%	-	9.1%	9.1%	-	18.2%		
			90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答	「45分程度」 以上の割合		
4 事前学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	30分程度	27.3%	-	-	18.2%	54.5%	-	27.3%			
		27.3%	18.2%	-	-	54.5%	-	45.5%			
5 事後学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	60分程度	27.3%	18.2%	-	-	54.5%	-	45.5%			
		27.3%	18.2%	-	-	54.5%	-	45.5%			
III	6 勉強しやすい雰囲気づくりに 配慮しましたか。	ある程度 配慮した	大いに 貢献した	ある程度 貢献した	どちらとも 言えない	あまり 貢献 しなかつた	全く 貢献 しなかつた	無回答	81.8%		
			63.6%	18.2%	9.1%	-	9.1%	-	9.1%		
IV	7 この授業の内容は社会で 活かすことができると 思いますか。	ある程度 思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	81.8%		
			63.6%	18.2%	9.1%	-	9.1%	-	9.1%		

調査結果に対する見解

カラーコーディネーター検定に向けての授業であるが、検定を受けようと意欲的な学生と、最初から検定を諦めている学生とがいる。学ぶ姿勢の違いが調査結果に表れている。事前事後学修においても、かなり時間をかけて学修している学生とそうでない学生とで二分化されている。検定試験を受けることを強制していないので、そのように二分化した学生をどのように引き上げていくかが課題である、検定を受けない学生にも興味を引き、意欲を持って取組めるように工夫を重ねていく。

教員による学修成果に関する調査 (2018年度 後期)

教員名 : 杉山 正和 **職名** : 非常勤 **所属** : 生活未来科
科目名称 : プロダクトデザインⅡ **科目群** : 生活未来科 ビジネスキャリアコース 専門教育科目
授業コード : 3444 **授業形態** : 演習 **受講者数** : 6名 **回答者数** : 3名

回答者 内訳	学 年					学 科・コ ー ス					
	1回生	2回生	長期履修 学生	その他	無回答	生活未来科			地域こ ども 学科	日本語 教育 別科	無回答
						生活福祉 コース	食物栄養 コース	ビジネス キャリア コース			
	3名	-	-	-	-	-	-	3名	-	-	-

学 修 成 果	評 価 項 目	教 員 の 自 己 評 価	学 生 の 自 己 評 価							上段： 「5」+「4」 下段： 「1」+「2」	学生 の 自 己 評 価 0% 20% 40% 60% 80% 100%
			回 答 選 択 肢								
			「5」	「4」	「3」	「2」	「1」	-	無回答		
I	1 学生に新しい知識や教養を 与えることができましたと 思いますか。	そう思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	100.0%		
			66.7%	33.3%	-	-	-	-	0.0%		
II	2 欠席した学生に指導をして いますか。	できる だけする	欠席回数 0回	欠席回数 1回	欠席回数 2回	欠席回数 3回以上	分か ら ない	無回答	「欠席回数 0回」の割合		
			33.3%	33.3%	33.3%	-	-	-	33.3%		
	3 分からない事があったり 欠席したりした学生に 対応していますか。	できる だけする	必ずする	できる だけする	時々する	あまり しない	全く しない	無回答	100.0%		
			33.3%	66.7%	-	-	-	-	0.0%		
			4 事前学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	60分程度	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満		無回答
-	-	66.7%			-	33.3%	-	66.7%			
5 事後学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	60分程度	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答	「45分程度」 以上の割合			
		-	-	33.3%	33.3%	33.3%	-	33.3%			
III	6 勉強しやすい雰囲気づくりに 配慮しましたか。	大いに 配慮した	大いに 貢献した	ある程度 貢献した	どちらとも 言えない	あまり 貢献 しなかつた	全く 貢献 しなかつた	無回答	100.0%		
			66.7%	33.3%	-	-	-	-	0.0%		
IV	7 この授業の内容は社会で 活かすことができると 思いますか。	そう思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	100.0%		
			66.7%	33.3%	-	-	-	-	0.0%		

調査結果に対する見解

教員による学修成果に関する調査 (2018年度 後期)

教員名 : 上田 利博 **職名** : 非常勤 **所属** : 生活未来科
科目名称 : ゼミナールⅡ (ビジネスキャリア) **科目群** : 生活未来科 ビジネスキャリアコース 専門教育科目
授業コード : 3920 **授業形態** : 演習 **受講者数** : 16名 **回答者数** : 11名

回答者 内訳	学 年					学 科・コ ー ス					
	1回生	2回生	長期履修 学生	その他	無回答	生活未来科			地域こ ども 学科	日本語 教育 別科	無回答
						生活福祉 コース	食物栄養 コース	ビジネス キャリア コース			
	11名	-	-	-	-	-	-	11名	-	-	-

学 修 成 果	評 価 項 目	教 員 の 自 己 評 価	学 生 の 自 己 評 価							上段： 「5」+「4」 下段： 「1」+「2」	学生 の 自 己 評 価
			回 答 選 択 肢								
			「5」	「4」	「3」	「2」	「1」	-	無回答		
I	1 学生に新しい知識や教養を 与えることができましたか。 思いますか。	そう思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	100.0%	0.0%	
			81.8%	18.2%	-	-	-	-	-		
II	2 欠席した学生に指導をして いますか。	できる だけする	欠席回数 0回	欠席回数 1回	欠席回数 2回	欠席回数 3回以上	分から ない	無回答	「欠席回数 0回」の割合	45.5%	
			45.5%	18.2%	27.3%	9.1%	-	-	-		
	3 分からない事があつたり 欠席したりした学生に 対応していますか。	できる だけする	必ずする	できる だけする	時々する	あまり しない	全くしない	無回答	36.4%	18.2%	
			9.1%	27.3%	45.5%	-	18.2%	-	-		
			90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答	「45分程度」 以上の割合	54.6%	
18.2%	9.1%	27.3%	18.2%	27.3%	-	-					
III	6 勉強しやすい雰囲気づくりに 配慮しましたか。	ある程度 配慮した	大いに 貢献した	ある程度 貢献した	どちらとも 言えない	あまり 貢献 しなかつた	全く 貢献 しなかつた	無回答	72.8%	18.2%	
			45.5%	27.3%	9.1%	9.1%	9.1%	-	-		
IV	7 この授業の内容は社会で 活かすことができると 思いますか。	そう思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	90.9%	9.1%	
			72.7%	18.2%	-	9.1%	-	-	-		

調査結果に対する見解

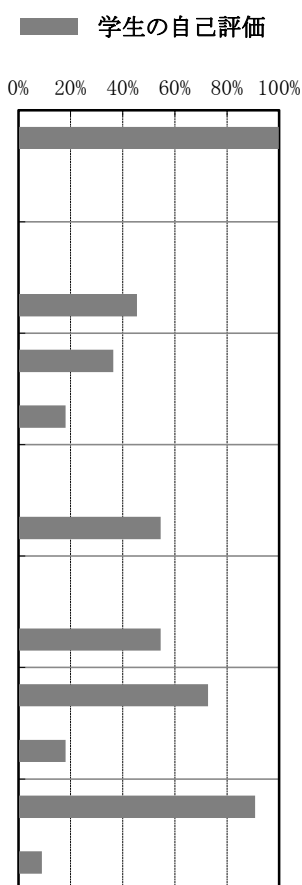
この科目の学修成果に関する調査より、事前・事後学習ならびに欠席回数にバラつきはみられるものの、新しい知識や教養が蓄積され、社会で活かせる内容であると理解されたと思われる。ただ、授業のわからない事に対して、「自分で対処」が全くできていないとの回答が18.2%あり、更に授業内容を確認する必要があると思われる。これらを踏まえて、今後は昨年の進め方を継続するものの、随所に理解度の確認を取り入れたいと考える。

教員による学修成果に関する調査 (2018年度 後期)

教員名 : 戸田 信聡 職名 : 講師 所属 : 生活未来科
 科目名称 : ゼミナールⅡ (ビジネスキャリア) 科目群 : 生活未来科 ビジネスキャリアコース 専門教育科目
 授業コード : 3920 授業形態 : 演習 受講者数 : 16名 回答者数 : 11名

回答者 内訳	学 年					学 科・コ ー ス					
	1回生	2回生	長期履修 学生	その他	無回答	生活未来科			地域こ ども 学科	日本語 教育 別科	無回答
						生活福祉 コース	食物栄養 コース	ビジネス キャリア コース			
	11名	-	-	-	-	-	-	11名	-	-	-

学 修 成 果	評 価 項 目	教 員 の 自 己 評 価	学 生 の 自 己 評 価							上段： 「5」+「4」 下段： 「1」+「2」
			回 答 選 択 肢							
			「5」	「4」	「3」	「2」	「1」	-		
I	1 学生に新しい知識や教養を 与えることができましたと 思いますか。	そう思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	100.0%	
			81.8%	18.2%	-	-	-	-	0.0%	
II	2 欠席した学生に指導をして いますか。	できる だけする	欠席回数 0回	欠席回数 1回	欠席回数 2回	欠席回数 3回以上	分か らない	無回答	「欠席回数 0回」の割合	
			45.5%	18.2%	27.3%	9.1%	-	-	45.5%	
	3 分からない事があったり 欠席したりした学生に 対応していますか。	必ずする	必ずする	できる だけする	時々する	あまり しない	全く しない	無回答	36.4%	
			9.1%	27.3%	45.5%	-	18.2%	-	18.2%	
			90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答	「45分程度」 以上の割合	
4 事前学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	30分程度	18.2%	-	36.4%	18.2%	27.3%	-	54.6%		
5 事後学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	30分程度	18.2%	9.1%	27.3%	18.2%	27.3%	-	54.6%		
III	6 勉強しやすい雰囲気づくりに 配慮しましたか。	ある程度 配慮した	大いに 貢献した	ある程度 貢献した	どちらとも 言えない	あまり 貢献し なかつた	全く 貢献 しなかつた	無回答	72.8%	
			45.5%	27.3%	9.1%	9.1%	9.1%	-	18.2%	
IV	7 この授業の内容は社会で 活かすことができると 思いますか。	そう思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	90.9%	
			72.7%	18.2%	-	9.1%	-	-	9.1%	



調査結果に対する見解

教員による学修成果に関する調査 (2018年度 後期)

教員名 : 戸田 信聡 職名 : 講師 所属 : 生活未来科
 科目名称 : 卒業研究Ⅱ 科目群 : 生活未来科 ビジネスキャリアコース 専門教育科目
 授業コード : 3952 授業形態 : 演習 受講者数 : 4名 回答者数 : 4名

回答者 内訳	学 年					学 科・コ ー ス					
	1回生	2回生	長期履修 学生	その他	無回答	生活未来科			地域こ ども 学科	日本語 教育 別科	無回答
						生活福祉 コース	食物栄養 コース	ビジネス キャリア コース			
	-	4名	-	-	-	-	-	4名	-	-	-

学 修 成 果	評 価 項 目	教 員 の 自 己 評 価	学 生 の 自 己 評 価							上段： 「5」+「4」 下段： 「1」+「2」	
			回 答 選 択 肢								学生 の 自 己 評 価
			「5」	「4」	「3」	「2」	「1」	-			
I	1 学生に新しい知識や教養を 与えることができましたと 思いますか。	そう思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	100.0%		
			25.0%	75.0%	-	-	-	-	0.0%		
II	2 欠席した学生に指導をして いますか。	できる だけする	欠席回数 0回	欠席回数 1回	欠席回数 2回	欠席回数 3回以上	分か ら ない	無回答	「欠席回数 0回」の割合		
			-	-	-	100.0%	-	-	0.0%		
	3 分からない事があつたり 欠席したりした学生に 対応していますか。	必ずする	必ずする	できる だけする	時々する	あまり しない	全く しない	無回答	0.0%		
			-	-	100.0%	-	-	-	0.0%		
			90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答	「45分程度」 以上の割合		
4 事前学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	30分程度	-	-	-	50.0%	50.0%	-	0.0%			
		90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答	「45分程度」 以上の割合			
5 事後学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	30分程度	-	-	-	25.0%	75.0%	-	0.0%			
		III	6 勉強しやすい雰囲気づくりに 配慮しましたか。	大いに 配慮した	大いに 貢献した	ある程度 貢献した	どちらとも 言えない	あまり 貢献 しなかつた	全く 貢献 しなかつた	無回答	25.0%
-	25.0%				75.0%	-	-	-	0.0%		
IV	7 この授業の内容は社会で 活かすことができると 思いますか。	そう思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	100.0%		
			25.0%	75.0%	-	-	-	-	0.0%		

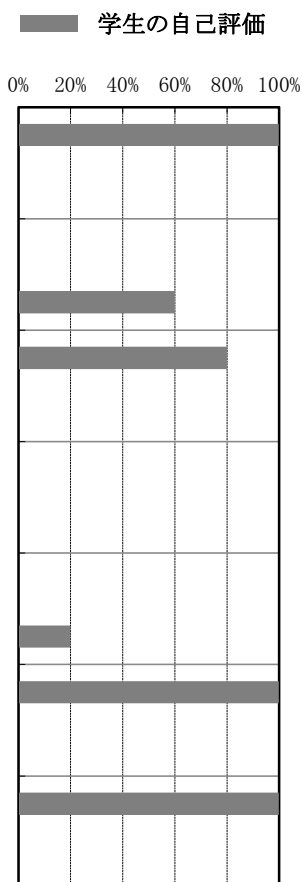
調査結果に対する見解

教員による学修成果に関する調査 (2018年度 後期)

教員名 : 片山 美恵子 **職名** : 非常勤 **所属** : 地域こども学科
科目名称 : 低所得者に対する支援と生活保護制度 **科目群** : 地域こども学科 専門教育科目
授業コード : 1730 **授業形態** : 講義 **受講者数** : 5名 **回答者数** : 5名

回答者 内訳	学 年					学 科・コ ー ス					
	1回生	2回生	長期履修 学生	その他	無回答	生活未来科			地域こども 学科	日本語 教育 別科	無回答
						生活福祉 コース	食物栄養 コース	ビジネス キャリア コース			
	5名	-	-	-	-	1名	-	-	4名	-	-

学 修 成 果	評 価 項 目	教 員 の 自 己 評 価	学 生 の 自 己 評 価							
			回 答 選 択 肢						上段： 「5」+「4」	下段： 「1」+「2」
			「5」	「4」	「3」	「2」	「1」	-		
I	1 学生に新しい知識や教養を 与えることができましたか。	ある程度 思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	100.0%	
			80.0%	20.0%	-	-	-	-	0.0%	
II	2 欠席した学生に指導をして いますか。	できる だけする	欠席回数 0回	欠席回数 1回	欠席回数 2回	欠席回数 3回以上	分から ない	無回答	「欠席回数 0回」の割合	60.0%
			60.0%	40.0%	-	-	-	-	0.0%	
	3 分からない事があつたり 欠席したりした学生に 対応していますか。	できる だけする	必ずする	できる だけする	時々する	あまり しない	全くしない	無回答	80.0%	
			60.0%	20.0%	20.0%	-	-	-	0.0%	
			90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答	「45分程度」 以上の割合	0.0%
4 事前学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	30分程度	-	-	-	80.0%	20.0%	-	0.0%		
5 事後学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	30分程度	-	20.0%	-	40.0%	40.0%	-	20.0%		
III	6 勉強しやすい雰囲気づくりに 配慮しましたか。	ある程度 配慮した	大いに 貢献した	ある程度 貢献した	どちらとも 言えない	あまり 貢献しなかつた	全く 貢献しなかつた	無回答	100.0%	
			40.0%	60.0%	-	-	-	-	0.0%	
IV	7 この授業の内容は社会で 活かすことができると 思いますか。	ある程度 思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	100.0%	
			100.0%	-	-	-	-	-	0.0%	



調査結果に対する見解

学生にとって興味、関心を引く講義内容となるよう極力、事例に基づいた説明を加えました。さらに授業開始15分は前回の振り返り、終了10分前は質問時間となるよう配慮しました。重要なキーワードについては繰り返し、関連する項目に沿って伝え、思考を促すよう努めました。しかし、学生の受講に対する事前、事後の学習について工夫の余地があることは否めない結果と受けとめています。学生にとって受け身の授業でなく、参加型の授業として知識、実践力の養成を心がけたいと思います。

教員による学修成果に関する調査 (2018年度 後期)

教員名 : 片山 美恵子 職名 : 非常勤 所属 : 地域こども学科
 科目名称 : 権利擁護と成年後見制度 科目群 : 地域こども学科 専門教育科目
 授業コード : 1741 授業形態 : 講義 受講者数 : 9名 回答者数 : 9名

回答者 内訳	学 年					学 科・コ ー ス					
	1回生	2回生	長期履修 学生	その他	無回答	生活未来科			地域こども 学科	日本語 教育 別科	無回答
						生活福祉 コース	食物栄養 コース	ビジネス キャリア コース			
	-	8名	-	-	1名	4名	-	-	4名	-	1名

学 修 成 果	評価項目	教員 の 自 己 評 価	学 生 の 自 己 評 価							
			回答選択肢							上段： 「5」+「4」 下段： 「1」+「2」
			「5」	「4」	「3」	「2」	「1」	-		
I	1 学生に新しい知識や教養を 与えることができたと 思いますか。	ある程度 思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	88.9%	
			66.7%	22.2%	-	-	-	11.1%	0.0%	
II	2 欠席した学生に指導をして いますか。	できる だけする	欠席回数 0回	欠席回数 1回	欠席回数 2回	欠席回数 3回以上	分から ない	無回答	「欠席回数 0回」の割合	
			55.6%	22.2%	-	11.1%	11.1%	-	55.6%	
	3 分からない事があつたり 欠席したりした学生に 対応していますか。	できる だけする	必ずする	できる だけする	時々する	あまり しない	全くしない	無回答	77.8%	
			22.2%	55.6%	11.1%	11.1%	-	-	11.1%	
			90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答	「45分程度」 以上の割合	
4 事前学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	30分程度	-	-	11.1%	11.1%	77.8%	-	11.1%		
		90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答	「45分程度」 以上の割合		
5 事後学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	30分程度	-	-	11.1%	44.4%	44.4%	-	11.1%		
		90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答	「45分程度」 以上の割合		
III	6 勉強しやすい雰囲気づくりに 配慮しましたか。	ある程度 配慮した	大いに 貢献した	ある程度 貢献した	どちらとも 言えない	あまり 貢献し なかつた	全く 貢献 しなかつた	無回答	77.8%	
			22.2%	55.6%	22.2%	-	-	-	0.0%	
IV	7 この授業の内容は社会で 活かすことができると 思いますか。	ある程度 思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	100.0%	
			88.9%	11.1%	-	-	-	-	0.0%	

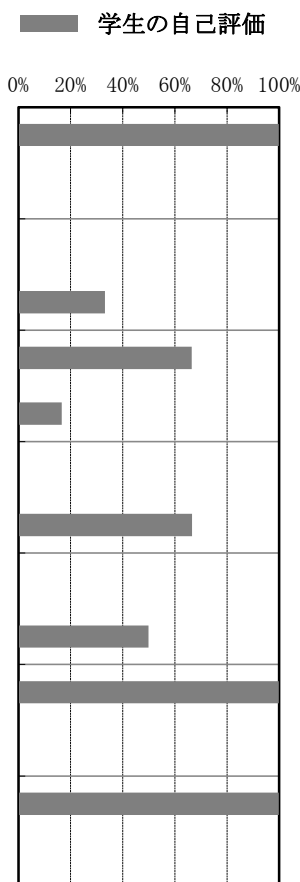
調査結果に対する見解

教員による学修成果に関する調査 (2018年度 後期)

教員名 : 李 仙恵 職名 : 非常勤 所属 : 地域こども学科
 科目名称 : 障害者福祉 科目群 : 地域こども学科 専門教育科目
 授業コード : 51020 授業形態 : 講義 受講者数 : 7名 回答者数 : 6名

回答者 内訳	学 年					学 科・コ ー ス						
	1回生	2回生	長期履修 学生	その他	無回答	生活未来科			地域こども 学科	日本語 教育 別科	無回答	
						生活福祉 コース	食物栄養 コース	ビジネス キャリア コース				
	-	6名	-	-	-	-	-	-	-	6名	-	-

学 修 成 果	評価項目	教員 の 自 己 評 価	学 生 の 自 己 評 価							
			回 答 選 択 肢							上段 : 「5」+「4」 下段 : 「1」+「2」
			「5」	「4」	「3」	「2」	「1」	-	無回答	
I	1 学生に新しい知識や教養を 与えることができましたと 思いますか。	ある程度 思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	100.0%	
			66.7%	33.3%	-	-	-	-	0.0%	
II	2 欠席した学生に指導をして いますか。	できる だけする	欠席回数 0回	欠席回数 1回	欠席回数 2回	欠席回数 3回以上	分から ない	無回答	「欠席回数 0回」の割合	
			33.3%	16.7%	33.3%	-	16.7%	-	33.3%	
	3 分からない事があったり 欠席したりした学生に 対応していますか。	必ずする	必ずする	できる だけする	時々する	あまり しない	全くしない	無回答	66.6%	
			33.3%	33.3%	-	16.7%	-	16.7%	16.7%	
			90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答	「45分程度」 以上の割合	
4 事前学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	30分程度	-	66.7%	-	-	33.3%	-	66.7%		
5 事後学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	30分程度	16.7%	33.3%	-	-	50.0%	-	50.0%		
III	6 勉強しやすい雰囲気づくりに 配慮しましたか。	大いに 配慮した	大いに 貢献した	ある程度 貢献した	どちらとも 言えない	あまり 貢献 しなかつた	全く 貢献 しなかつた	無回答	100.0%	
			50.0%	50.0%	-	-	-	-	0.0%	
IV	7 この授業の内容は社会で 活かすことができると 思いますか。	ある程度 思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	100.0%	
			66.7%	33.3%	-	-	-	-	0.0%	



調査結果に対する見解

教員による学修成果に関する調査 (2018年度 後期)

教員名 : 瀬戸野 喜雄 職名 : 非常勤 所属 : 地域こども学科
 科目名称 : 社会的養護 科目群 : 地域こども学科 専門教育科目
 授業コード : 51061ab 授業形態 : 講義 受講者数 : 65名 回答者数 : 55名

回答者 内訳	学 年					学 科・コ ー ス					
	1回生	2回生	長期履修 学生	その他	無回答	生活未来科			地域こ ども 学科	日本語 教育 別科	無回答
						生活福祉 コース	食物栄養 コース	ビジネス キャリア コース			
	47名	-	6名	-	2名	-	-	-	55名	-	-

学 修 成 果	評 価 項 目	教 員 の 自 己 評 価	学 生 の 自 己 評 価							上段： 「5」+「4」 下段： 「1」+「2」	学 生 の 自 己 評 価		
			回 答 選 択 肢									無回答	割合
			「5」	「4」	「3」	「2」	「1」	-					
I	1 学生に新しい知識や教養を 与えることができました と思いますか。	そう思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	83.7%	5.4%			
			58.2%	25.5%	9.1%	3.6%	1.8%	1.8%					
II	2 欠席した学生に指導をして いますか。	必ずする	欠席回数 0回	欠席回数 1回	欠席回数 2回	欠席回数 3回以上	分か ら ない	無回答	「欠席回数 0回」の割合	47.3%			
			47.3%	27.3%	12.7%	7.3%	5.5%	-					
	3 分からない事があつたり 欠席したりした学生に 対応していますか。	必ずする	必ずする	でき る だ け す る	時々する	あまり しない	全く しない	無回答	74.6%	12.8%			
			38.2%	36.4%	12.7%	7.3%	5.5%	-					
			4 事前学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	30分程度	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未 満	無回答		「45分程度」 以上の割合	21.9%
5.5%	5.5%	10.9%			18.2%	60.0%	-						
5 事後学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	30分程度	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未 満	無回答	「45分程度」 以上の割合	23.6%				
III	6 勉強しやすい雰囲気づくりに 配慮しましたか。	大いに 配慮した	大いに 貢献した	ある程度 貢献した	どちらとも 言えない	あまり 貢献 しな か つ た	全く 貢 献 し な か つ た	無回答	81.8%	1.8%			
			38.2%	43.6%	16.4%	-	1.8%	-					
IV	7 この授業の内容は社会で 活かすことができると 思いますか。	そう思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	83.6%	5.4%			
			52.7%	30.9%	10.9%	3.6%	1.8%	-					

調査結果に対する見解

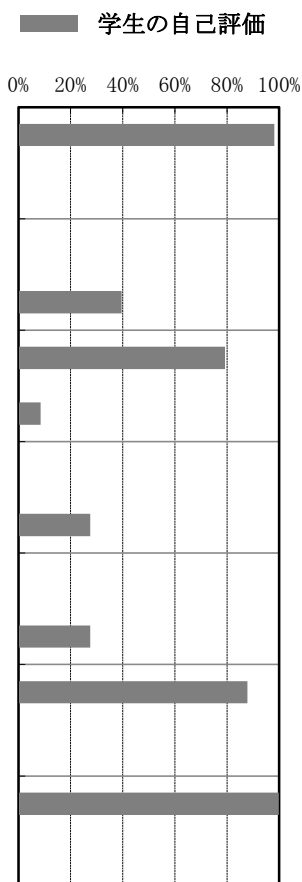
「受講カード」を作成して、学生が毎回の授業の感想等を記述して、授業終了時に提出するようにしている。どんな質問にも応えるようにしている。大学は人生の最終的な学びの場であるが、これまで、学ぶことが苦手で、規制が緩やかな大学の授業を仲間との談笑の場としている学生も何人かいる。しかし、そんな学生にこそ、学びがどんなに楽しいことかを感じてもらいたい。また、そんな思いを教える側の人達でも共有していこうと思う。

教員による学修成果に関する調査 (2018年度 後期)

教員名 : 別所 崇 職名 : 非常勤 所属 : 地域こども学科
 科目名称 : 保育心理学演習 科目群 : 地域こども学科 専門教育科目
 授業コード : 52011ab 授業形態 : 演習 受講者数 : 62名 回答者数 : 58名

回答者 内訳	学 年					学 科・コ ー ス					
	1回生	2回生	長期履修 学生	その他	無回答	生活未来科			地域こども 学科	日本語 教育 別科	無回答
						生活福祉 コース	食物栄養 コース	ビジネス キャリア コース			
	51名	-	5名	-	2名	-	-	-	57名	-	1名

学 修 成 果	評 価 項 目	教 員 の 自 己 評 価	学 生 の 自 己 評 価							
			回 答 選 択 肢							上段： 「5」+「4」 下段： 「1」+「2」
			「5」	「4」	「3」	「2」	「1」	-	無回答	
I	1 学生に新しい知識や教養を 与えることができましたと 思いますか。	そう思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	98.3%	
			79.3%	19.0%	1.7%	-	-	-	0.0%	
II	2 欠席した学生に指導をして いますか。	できる だけする	欠席回数 0回	欠席回数 1回	欠席回数 2回	欠席回数 3回以上	分から ない	無回答	「欠席回数 0回」の割合	
			39.7%	31.0%	13.8%	5.2%	10.3%	-	39.7%	
	3 分からない事があったり 欠席したりした学生に 対応していますか。	必ずする	必ずする	できる だけする	時々する	あまり しない	全く しない	無回答	79.3%	
			53.4%	25.9%	12.1%	5.2%	3.4%	-	8.6%	
			4 事前学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	30分程度	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答
6.9%	6.9%	13.8%			20.7%	51.7%	-	27.6%		
5 事後学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	60分程度	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答	「45分程度」 以上の割合		
		6.9%	5.2%	15.5%	25.9%	46.6%	-	27.6%		
III	6 勉強しやすい雰囲気づくりに 配慮しましたか。	大いに 配慮した	大いに 貢献した	ある程度 貢献した	どちらとも 言えない	あまり 貢献し なかつた	全く 貢献 しなかつた	無回答	87.9%	
			53.4%	34.5%	12.1%	-	-	-	0.0%	
IV	7 この授業の内容は社会で 活かすことができると 思いますか。	そう思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	100.0%	
			72.4%	27.6%	-	-	-	-	0.0%	



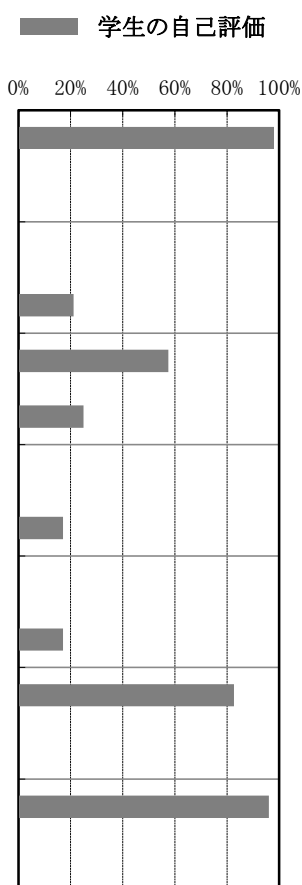
調査結果に対する見解

教員による学修成果に関する調査 (2018年度 後期)

教員名 : 堀 祥子 **職名** : 非常勤 **所属** : 地域こども学科
科目名称 : こどもの食と栄養 **科目群** : 地域こども学科 専門教育科目
授業コード : 52131ab **授業形態** : 演習 **受講者数** : 57名 **回答者数** : 52名

回答者 内訳	学 年					学 科・コ ー ス					
	1回生	2回生	長期履修 学生	その他	無回答	生活未来科			地域こども 学科	日本語 教育 別科	無回答
						生活福祉 コース	食物栄養 コース	ビジネス キャリア コース			
	-	51名	1名	-	-	-	1名	-	51名	-	-

学 修 成 果	評 価 項 目	教 員 の 自 己 評 価	学 生 の 自 己 評 価							上段： 「5」+「4」 下段： 「1」+「2」
			回 答 選 択 肢							
			「5」	「4」	「3」	「2」	「1」	-		
I	1 学生に新しい知識や教養を 与えることができました と思いますか。	ある程度 思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	98.1%	
			71.2%	26.9%	1.9%	-	-	-	0.0%	
II	2 欠席した学生に指導をして いますか。	必ずする	欠席回数 0回	欠席回数 1回	欠席回数 2回	欠席回数 3回以上	分から ない	無回答	「欠席回数 0回」の割合 21.2%	
	3 分からない事があったり 欠席したりした学生に 対応していますか。	必ずする	必ずする	できる だけする	時々する	あまり しない	全くしない	無回答	57.6%	
	4 事前学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	15分未満	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答	「45分程度」 以上の割合 17.2%	
	5 事後学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	15分未満	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答	「45分程度」 以上の割合 17.2%	
	6 勉強しやすい雰囲気づくりに 配慮しましたか。	ある程度 配慮した	大いに 貢献した	ある程度 貢献した	どちらとも 言えない	あまり 貢献し なかつた	全く 貢献 しなかつた	無回答	82.7%	
III	6 勉強しやすい雰囲気づくりに 配慮しましたか。	ある程度 配慮した	42.3%	40.4%	17.3%	-	-	-	0.0%	
IV	7 この授業の内容は社会で 活かすことができると 思いますか。	そう思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	96.2%	
			65.4%	30.8%	3.8%	-	-	-	0.0%	



調査結果に対する見解

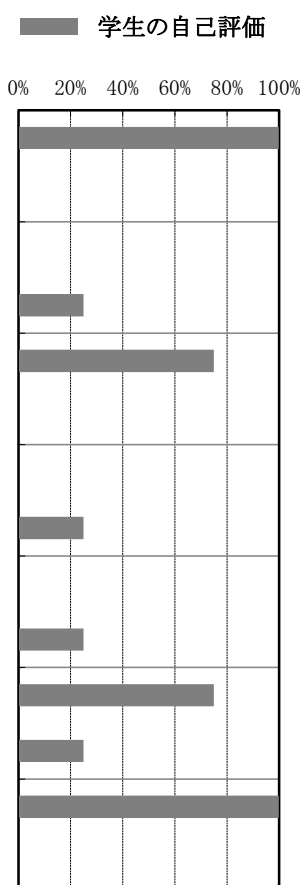
ほとんどの学生が「新しい知識や教養を得ることが出来た」「社会で活かそうと思う」と答えていることから、食に対して意識が高まったと嬉しく思う。授業では板書を中心にし、書くことで覚え、ノート作成にて授業の見直しが出来るようにしたが、後ろの方の学生から字が見えにくいとの意見があった。字の大きさに注意し、同時に前の方へ座るよう促していきたいと思う。事前・事後学修では、前半はほとんど課題を出しておらず、後半は演習のための下調べをするよう課した。前半にも課題を出していきたいと思う。

教員による学修成果に関する調査 (2018年度 後期)

教員名 : 西岡 由郎 **職名** : 教授 **所属** : 地域こども学科
科目名称 : 国語科教育法 **科目群** : 地域こども学科 専門教育科目
授業コード : 53010 **授業形態** : 講義 **受講者数** : 4名 **回答者数** : 4名

回答者 内訳	学 年					学 科・コ ー ス					
	1回生	2回生	長期履修 学生	その他	無回答	生活未来科			地域こども 学科	日本語 教育 別科	無回答
						生活福祉 コース	食物栄養 コース	ビジネス キャリア コース			
	4名	-	-	-	-	-	-	-	3名	-	1名

学 修 成 果	評 価 項 目	教 員 の 自 己 評 価	学 生 の 自 己 評 価							上段： 「5」+「4」 下段： 「1」+「2」	
			回 答 選 択 肢								100.0%
			「5」	「4」	「3」	「2」	「1」	-	0.0%		
I	1 学生に新しい知識や教養を 与えることができましたか。 思いますか。	そう思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	100.0%		
	100.0%		-	-	-	-	-	0.0%			
II	2 欠席した学生に指導をして いますか。	必ずする	欠席回数 0回	欠席回数 1回	欠席回数 2回	欠席回数 3回以上	分から ない	無回答	「欠席回数 0回」の割合		
	25.0%		50.0%	25.0%	-	-	-	25.0%			
	3 分からない事があったり 欠席したりした学生に 対応していますか。	必ずする	必ずする	できる だけする	時々する	あまり しない	全くしない	無回答	75.0%		
	25.0%		50.0%	25.0%	-	-	-	0.0%			
	4 事前学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。		60分程度	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答	「45分程度」 以上の割合	
-	-	25.0%		25.0%	50.0%	-	25.0%				
5 事後学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	90分以上	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答	「45分程度」 以上の割合			
-		-	25.0%	25.0%	50.0%	-	25.0%				
III	6 勉強しやすい雰囲気づくりに 配慮しましたか。	ある程度 配慮した	大いに 貢献した	ある程度 貢献した	どちらとも 言えない	あまり 貢献しなかつた	全く 貢献しなかつた	無回答	75.0%		
	25.0%		50.0%	-	25.0%	-	-	25.0%			
IV	7 この授業の内容は社会で 活かすことができると 思いますか。	そう思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	100.0%		
	100.0%		-	-	-	-	-	0.0%			



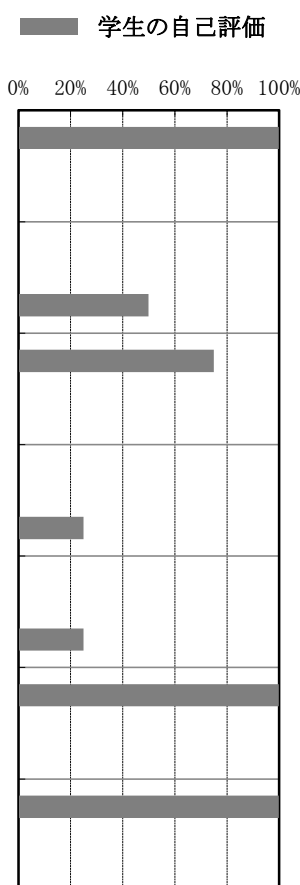
調査結果に対する見解

教員による学修成果に関する調査 (2018年度 後期)

教員名 : 加藤 慎一 職名 : 講師 所属 : 地域こども学科
 科目名称 : 算数科教育法 科目群 : 地域こども学科 専門教育科目
 授業コード : 53020 授業形態 : 講義 受講者数 : 4名 回答者数 : 4名

回答者 内訳	学 年					学 科・コ ー ス					
	1回生	2回生	長期履修 学生	その他	無回答	生活未来科			地域こ ども 学科	日本語 教育 別科	無回答
						生活福祉 コース	食物栄養 コース	ビジネス キャリア コース			
	4名	-	-	-	-	-	-	-	3名	-	1名

学 修 成 果	評価項目	教 員 の 自 己 評 価	学 生 の 自 己 評 価							
			回 答 選 択 肢							上段 : 「5」+「4」 下段 : 「1」+「2」
			「5」	「4」	「3」	「2」	「1」	-		
I	1 学生に新しい知識や教養を 与えることができましたか。 思いますか。	そう思う	そう 思う	ある程 度 思 う	ど ち ら と も 言 え な い	あ ま り 思 わ な い	全 く 思 わ な い	無 回 答	100.0%	0.0%
			100.0%	-	-	-	-	-	-	
II	2 欠席した学生に指導をして いますか。	必ずする	欠 席 回 数 0 回	欠 席 回 数 1 回	欠 席 回 数 2 回	欠 席 回 数 3 回 以 上	分 か ら な い	無 回 答	「欠席回数 0回」の割合	50.0%
			50.0%	50.0%	-	-	-	-	-	
	3 分からない事があつたり 欠席したりした学生に 対応していますか。	必ずする	必 ず す る	で き る だ け す る	時 々 す る	あ ま り し な い	全 く し な い	無 回 答	75.0%	0.0%
			-	75.0%	25.0%	-	-	-	-	
			90分 以 上	60分 程 度	45分 程 度	30分 程 度	15分 未 満	無 回 答	「45分程度」 以上の割合	25.0%
4 事前学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	15分未満	90分 以 上	60分 程 度	45分 程 度	30分 程 度	15分 未 満	無 回 答	「45分程度」 以上の割合	25.0%	
		-	-	25.0%	25.0%	50.0%	-	-		
5 事後学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	90分以上	90分 以 上	60分 程 度	45分 程 度	30分 程 度	15分 未 満	無 回 答	「45分程度」 以上の割合	25.0%	
		-	-	25.0%	50.0%	25.0%	-	-		
III	6 勉強しやすい雰囲気づくりに 配慮しましたか。	大いに 配慮した	大 い に 貢 献 し た	あ る 程 度 貢 献 し た	ど ち ら と も 言 え な い	あ ま り 貢 献 し な か っ た	全 く 貢 献 し な か っ た	無 回 答	100.0%	0.0%
			50.0%	50.0%	-	-	-	-	-	
IV	7 この授業の内容は社会で 活かすことができると 思いますか。	そう思う	そ う 思 う	あ る 程 度 思 う	ど ち ら と も 言 え な い	あ ま り 思 わ な い	全 く 思 わ な い	無 回 答	100.0%	0.0%
			100.0%	-	-	-	-	-	-	



調査結果に対する見解

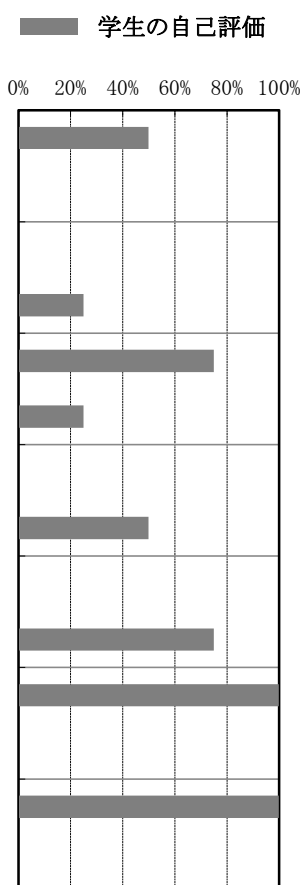
「学修成果 I」の回答や自由記述から、学生一人一人が、小学校算数科の授業づくりについて理解が深まったと考察できる。教員と学生との対話および学生どうしの対話による授業構成・授業展開に努めた成果であると考えられる。「学修成果 IV」の回答や自由記述から、本授業を通して、学生が今後活用できる知識・技能を身に付けることに貢献できたと考察できる。

教員による学修成果に関する調査 (2018年度 後期)

教員名 : 多田 純一 **職名** : 講師 **所属** : 地域こども学科
科目名称 : 音楽科教育法 **科目群** : 地域こども学科 専門教育科目
授業コード : 53035 **授業形態** : 講義 **受講者数** : 4名 **回答者数** : 4名

回答者 内訳	学 年					学 科・コ ー ス					
	1回生	2回生	長期履修 学生	その他	無回答	生活未来科			地域こども 学科	日本語 教育 別科	無回答
						生活福祉 コース	食物栄養 コース	ビジネス キャリア コース			
	4名	-	-	-	-	-	-	-	4名	-	-

学 修 成 果	評 価 項 目	教 員 の 自 己 評 価	学 生 の 自 己 評 価							上段： 「5」+「4」 下段： 「1」+「2」	
			回 答 選 択 肢								割合
			「5」	「4」	「3」	「2」	「1」	-	無回答		
I	1 学生に新しい知識や教養を 与えることができました と思いますか。	ある程度 思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	50.0%	50.0%	
			50.0%	-	-	-	-	50.0%	0.0%		
II	2 欠席した学生に指導をして いますか。	できる だけする	欠席回数 0回	欠席回数 1回	欠席回数 2回	欠席回数 3回以上	分から ない	無回答	「欠席回数 0回」の割合	25.0%	
			25.0%	25.0%	50.0%	-	-	-	-		
	3 分からない事があつたり 欠席したりした学生に 対応していますか。	必ずする	必ずする	できる だけする	時々する	あまり しない	全くしない	無回答	75.0%	75.0%	
			-	75.0%	-	25.0%	-	-	25.0%		
			90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答	「45分程度」 以上の割合		50.0%
50.0%	-	-	50.0%	-	-	-					
4 事前学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	60分程度	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答	「45分程度」 以上の割合	75.0%		
		75.0%	-	-	25.0%	-	-	-			
5 事後学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	60分程度	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答	「45分程度」 以上の割合	75.0%		
		75.0%	-	-	25.0%	-	-	-			
III	6 勉強しやすい雰囲気づくりに 配慮しましたか。	ある程度 配慮した	大いに 貢献した	ある程度 貢献した	どちらとも 言えない	あまり 貢献しなかつた	全く 貢献しなかつた	無回答	100.0%	0.0%	
			100.0%	-	-	-	-	-	-		
IV	7 この授業の内容は社会で 活かすことができると 思いますか。	ある程度 思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	100.0%	0.0%	
			75.0%	25.0%	-	-	-	-	-		



調査結果に対する見解

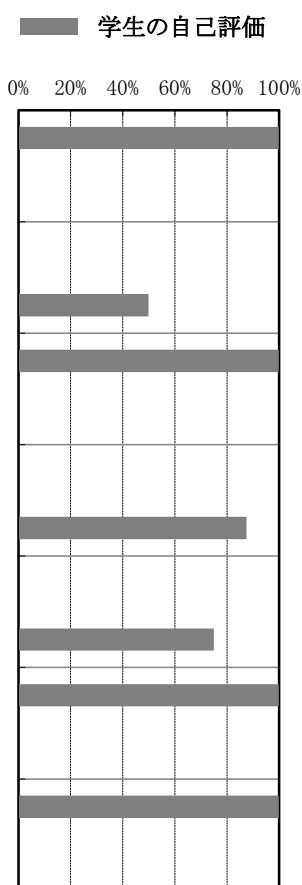
「音楽科教育法」は、地域こども学科教育コースの学生のみを対象とし、小学校教諭2種免許を取得するための必須科目である。学習指導案の作成に加え、実技演奏の準備も必要となるため、事前・事後学修にかかる時間が多くなるのが一般的である。本学の調査結果では、1週間の事前学修にかかる時間は、「90分以上」が50%、「30分以上」が50%という回答であった。事後学修では「90分以上」が75%、「30分以上」が25%という回答であり予習よりも復習の時間が上回っている。その上で「この授業の内容から社会で活かそうと思う内容が得られましたか」という質問に対し、「5 そう思う」あるいは「4 ある程度思う」と回答した学生は100%であった。これらの調査結果から、本科目では、主体的かつ深い考察が実践されたということが可能である。

教員による学修成果に関する調査 (2018年度 後期)

教員名 : 別所 崇 職名 : 非常勤 所属 : 地域こども学科
 科目名称 : 教育相談の理論と方法 科目群 : 地域こども学科 専門教育科目
 授業コード : 53065 授業形態 : 講義 受講者数 : 9名 回答者数 : 8名

回答者 内訳	学 年					学 科・コ ー ス						
	1回生	2回生	長期履修 学生	その他	無回答	生活未来科			地域こども 学科	日本語 教育 別科	無回答	
						生活福祉 コース	食物栄養 コース	ビジネス キャリア コース				
	-	8名	-	-	-	-	-	-	-	8名	-	-

学 修 成 果	評価項目	教 員 の 自 己 評 価	学 生 の 自 己 評 価							上段： 「5」+「4」 下段： 「1」+「2」
			回 答 選 択 肢							
			「5」	「4」	「3」	「2」	「1」	-	無回答	
I	1 学生に新しい知識や教養を 与えることができましたと 思いますか。	そう思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	100.0%	
			100.0%	-	-	-	-	-	0.0%	
II	2 欠席した学生に指導をして いますか。	必ずする	欠席回数 0回	欠席回数 1回	欠席回数 2回	欠席回数 3回以上	分から ない	無回答	「欠席回数 0回」の割合	
			50.0%	12.5%	-	12.5%	25.0%	-	50.0%	
	3 分からない事があつたり 欠席したりした学生に 対応していますか。	必ずする	必ずする	できる だけする	時々する	あまり しない	全くしない	無回答	100.0%	
			62.5%	37.5%	-	-	-	-	0.0%	
			4 事前学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	90分以上	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答
62.5%	12.5%	12.5%			12.5%	-	-	87.5%		
5 事後学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	90分以上	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答	「45分程度」 以上の割合		
		50.0%	12.5%	12.5%	12.5%	12.5%	-	75.0%		
III	6 勉強しやすい雰囲気づくりに 配慮しましたか。	大いに 配慮した	大いに 貢献した	ある程度 貢献した	どちらとも 言えない	あまり 貢献し なかつた	全く 貢献 しなかつた	無回答	100.0%	
			62.5%	37.5%	-	-	-	-	0.0%	
IV	7 この授業の内容は社会で 活かすことができると 思いますか。	そう思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	100.0%	
			100.0%	-	-	-	-	-	0.0%	



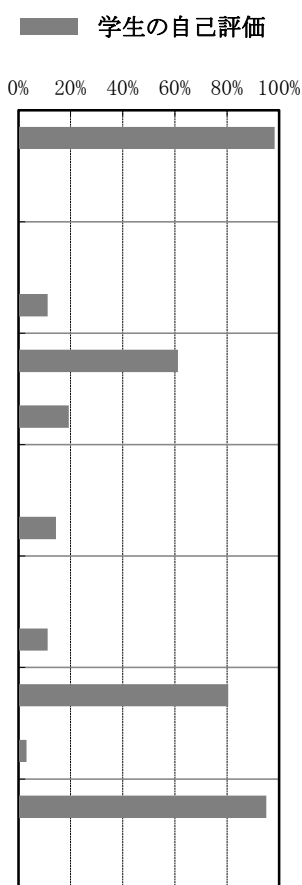
調査結果に対する見解

教員による学修成果に関する調査 (2018年度 後期)

教員名 : 藤田 悦代 職名 : 教授 所属 : 地域こども学科
 科目名称 : 保育内容総論 科目群 : 地域こども学科 専門教育科目
 授業コード : 53090ab 授業形態 : 演習 受講者数 : 68名 回答者数 : 62名

回答者 内訳	学 年					学 科・コ ー ス					
	1回生	2回生	長期履修 学生	その他	無回答	生活未来科			地域こども 学科	日本語 教育 別科	無回答
						生活福祉 コース	食物栄養 コース	ビジネス キャリア コース			
	1名	53名	8名	-	-	-	-	-	62名	-	-

学 修 成 果	評 価 項 目	教 員 の 自 己 評 価	学 生 の 自 己 評 価							上段： 「5」+「4」 下段： 「1」+「2」
			回 答 選 択 肢							
			「5」	「4」	「3」	「2」	「1」	-	無回答	
I	1 学生に新しい知識や教養を 与えることができましたと 思いますか。	そう思う	そう 思う 69.4%	ある程度 思う 29.0%	どちらとも 言えない 1.6%	あまり 思わない -	全く 思わない -	無回答 -	98.4%	
II	2 欠席した学生に指導をして いますか。	必ずする	欠席回数 0回 11.3%	欠席回数 1回 24.2%	欠席回数 2回 24.2%	欠席回数 3回以上 25.8%	分から ない 14.5%	無回答 -	「欠席回数 0回」の割合 11.3%	
	3 分からない事があったり 欠席したりした学生に 対応していますか。	できる だけする	必ずする 29.0%	できる だけする 32.3%	時々する 17.7%	あまり しない 8.1%	全くしない 11.3%	無回答 1.6%	61.3%	
	4 事前学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	45分程度	90分 以上 4.8%	60分 程度 3.2%	45分 程度 6.5%	30分 程度 17.7%	15分 未満 67.7%	無回答 -	「45分程度」 以上の割合 14.5%	
	5 事後学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	30分程度	90分 以上 4.8%	60分 程度 3.2%	45分 程度 3.2%	30分 程度 17.7%	15分 未満 71.0%	無回答 -	「45分程度」 以上の割合 11.2%	
	III	6 勉強しやすい雰囲気づくりに 配慮しましたか。	大いに 配慮した	大いに 貢献した 30.6%	ある程度 貢献した 50.0%	どちらとも 言えない 16.1%	あまり 貢献しな かった 3.2%	全く 貢献しな かった -	無回答 -	80.6%
IV	7 この授業の内容は社会で 活かすことができると 思いますか。	そう思う	そう 思う 69.4%	ある程度 思う 25.8%	どちらとも 言えない 3.2%	あまり 思わない -	全く 思わない -	無回答 1.6%	95.2%	



調査結果に対する見解

教員による学修成果に関する調査 (2018年度 後期)

教員名 : 藤田 悦代 職名 : 教授 所属 : 地域こども学科
 科目名称 : 保育(環境) 科目群 : 地域こども学科 専門教育科目
 授業コード : 53120ab 授業形態 : 演習 受講者数 : 63名 回答者数 : 55名

回答者 内訳	学 年					学 科・コ ー ス					
	1回生	2回生	長期履修 学生	その他	無回答	生活未来科			地域こ ども 学科	日本語 教育 別科	無回答
						生活福祉 コース	食物栄養 コース	ビジネス キャリア コース			
	48名	-	5名	-	2名	-	-	-	54名	-	1名

学 修 成 果	評 価 項 目	教 員 の 自 己 評 価	学 生 の 自 己 評 価							上段: 「5」+「4」 下段: 「1」+「2」	学 生 の 自 己 評 価 0% 20% 40% 60% 80% 100%
			回 答 選 択 肢								
			「5」	「4」	「3」	「2」	「1」	-			
I	1 学生に新しい知識や教養を 与えることができましたと 思いますか。	そう思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	98.1%		
			74.5%	23.6%	1.8%	-	-	-	0.0%		
II	2 欠席した学生に指導をして いますか。	必ずする	欠席回数 0回	欠席回数 1回	欠席回数 2回	欠席回数 3回以上	分から ない	無回答	「欠席回数 0回」の割合		
			45.5%	25.5%	20.0%	5.5%	3.6%	-	45.5%		
	3 分からない事があつたり 欠席したりした学生に 対応していますか。	できる だけする	必ずする	できる だけする	時々する	あまり しない	全くしない	無回答	74.5%		
			43.6%	30.9%	16.4%	3.6%	5.5%	-	9.1%		
			90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答	「45分程度」 以上の割合		
7.3%	3.6%	12.7%	21.8%	54.5%	-	23.6%					
5 事後学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	30分程度	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答	「45分程度」 以上の割合			
7.3%	3.6%	18.2%	18.2%	52.7%	-	29.1%					
III	6 勉強しやすい雰囲気づくりに 配慮しましたか。	ある程度 配慮した	大いに 貢献した	ある程度 貢献した	どちらとも 言えない	あまり 貢献し なかつた	全く 貢献 しなかつた	無回答	83.6%		
			41.8%	41.8%	14.5%	-	1.8%	-	1.8%		
IV	7 この授業の内容は社会で 活かすことができると 思いますか。	そう思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	89.1%		
			69.1%	20.0%	10.9%	-	-	-	0.0%		

調査結果に対する見解

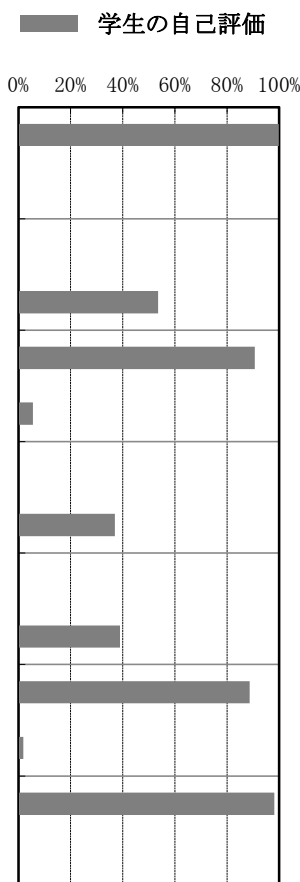
実際の保育・教育現場で生かされるようにするためにも、日頃から身近な環境について、学生自身が興味や関心を持ち、意識して学習に取り組めるようにしていきたい。また、知識を学ぶだけでなく、様々な事例を通して、気づいたことや感じたことを話し合えるような雰囲気づくりに心がけ、学生が主体的に授業を受けられるようにしていきたい。

教員による学修成果に関する調査 (2018年度 後期)

教員名 : 増井 啓子 **職名** : 教授 **所属** : 地域こども学科
科目名称 : 保育(言葉) **科目群** : 地域こども学科 専門教育科目
授業コード : 53130ab **授業形態** : 演習 **受講者数** : 64名 **回答者数** : 54名

回答者 内訳	学 年					学 科・コ ー ス					
	1回生	2回生	長期履修 学生	その他	無回答	生活未来科			地域こども 学科	日本語 教育 別科	無回答
						生活福祉 コース	食物栄養 コース	ビジネス キャリア コース			
	49名	-	3名	-	2名	1名	-	-	52名	-	1名

学 修 成 果	評 価 項 目	教 員 の 自 己 評 価	学 生 の 自 己 評 価							上段： 「5」+「4」 下段： 「1」+「2」	
			回 答 選 択 肢								100.0%
			「5」	「4」	「3」	「2」	「1」	-	0.0%		
I	1 学生に新しい知識や教養を 与えることができましたと 思いますか。	そう思う	そう 思う 72.2%	ある程度 思う 27.8%	どちらとも 言えない -	あまり 思わない -	全く 思わない -	無回答 -	100.0%		
II	2 欠席した学生に指導をして いますか。	必ずする	欠席回数 0回 53.7%	欠席回数 1回 22.2%	欠席回数 2回 11.1%	欠席回数 3回以上 5.6%	分から ない 7.4%	無回答 -	「欠席回数 0回」の割合 53.7%		
	3 分からない事があったり 欠席したりした学生に 対応していますか。	必ずする	必ずする 40.7%	できる だけする 50.0%	時々する 3.7%	あまり しない 5.6%	全くしない -	無回答 -	90.7%		
	4 事前学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	60分程度	90分 以上 7.4%	60分 程度 9.3%	45分 程度 20.4%	30分 程度 13.0%	15分 未満 50.0%	無回答 -	「45分程度」 以上の割合 37.1%		
	5 事後学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	60分程度	90分 以上 5.6%	60分 程度 16.7%	45分 程度 16.7%	30分 程度 16.7%	15分 未満 44.4%	無回答 -	「45分程度」 以上の割合 39.0%		
	6 勉強しやすい雰囲気づくりに 配慮しましたか。	ある程度 配慮した ・ 大いに 配慮した	大いに 貢献した 44.4%	ある程度 貢献した 44.4%	どちらとも 言えない 9.3%	あまり 貢献 しなかつた -	全く 貢献 しなかつた 1.9%	無回答 -	88.8%		
IV	7 この授業の内容は社会で 活かすことができると 思いますか。	そう思う	そう 思う 81.5%	ある程度 思う 16.7%	どちらとも 言えない 1.9%	あまり 思わない -	全く 思わない -	無回答 -	98.2%		



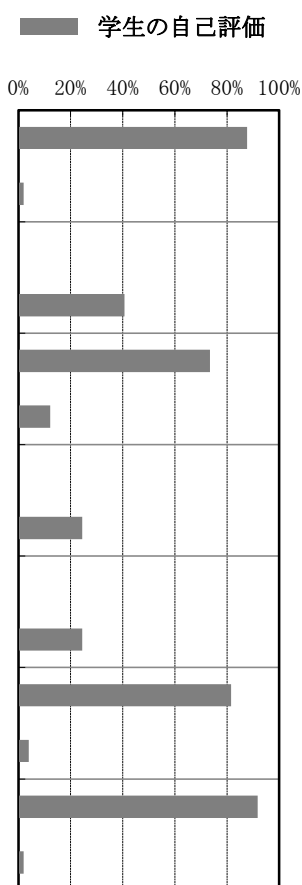
調査結果に対する見解

教員による学修成果に関する調査 (2018年度 後期)

教員名 : 高田 佳孝 **職名** : 講師 **所属** : 地域こども学科
科目名称 : 保育(表現・身体表現) **科目群** : 地域こども学科 専門教育科目
授業コード : 53161abc **授業形態** : 演習 **受講者数** : 66名 **回答者数** : 49名

回答者 内訳	学 年					学 科・コ ー ス					
	1回生	2回生	長期履修 学生	その他	無回答	生活未来科			地域こども 学科	日本語 教育 別科	無回答
						生活福祉 コース	食物栄養 コース	ビジネス キャリア コース			
	35名	10名	2名	-	2名	-	-	-	47名	-	2名

学 修 成 果	評 価 項 目	教 員 の 自 己 評 価	学 生 の 自 己 評 価							
			回 答 選 択 肢							上段： 「5」+「4」 下段： 「1」+「2」
			「5」	「4」	「3」	「2」	「1」	-	無回答	
I	1 学生に新しい知識や教養を 与えることができましたと 思いますか。	ある程度 思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	87.8%	
			69.4%	18.4%	8.2%	-	2.0%	2.0%	2.0%	
II	2 欠席した学生に指導をして いますか。	できる だけする	欠席回数 0回	欠席回数 1回	欠席回数 2回	欠席回数 3回以上	分から ない	無回答	「欠席回数 0回」の割合	
			40.8%	18.4%	22.4%	14.3%	4.1%	-	40.8%	
	3 分からない事があつたり 欠席したりした学生に 対応していますか。	できる だけする	必ずする	できる だけする	時々する	あまり しない	全くしない	無回答	73.5%	
			40.8%	32.7%	14.3%	6.1%	6.1%	-	12.2%	
			4 事前学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	30分程度	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答
14.3%	4.1%	6.1%			8.2%	67.3%	-	24.5%		
5 事後学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	30分程度	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答	「45分程度」 以上の割合		
		14.3%	4.1%	6.1%	6.1%	69.4%	-	24.5%		
III	6 勉強しやすい雰囲気づくりに 配慮しましたか。	ある程度 配慮した	大いに 貢献した	ある程度 貢献した	どちらとも 言えない	あまり 貢献しなかつた	全く 貢献しなかつた	無回答	81.6%	
			55.1%	26.5%	14.3%	2.0%	2.0%	-	4.0%	
IV	7 この授業の内容は社会で 活かすことができると 思いますか。	ある程度 思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	91.8%	
			71.4%	20.4%	6.1%	-	2.0%	-	2.0%	



調査結果に対する見解

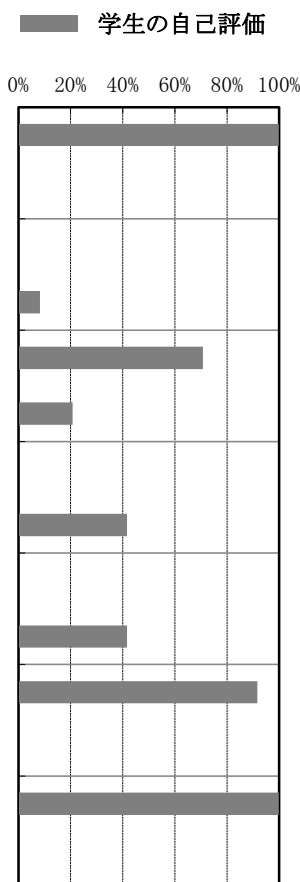
表現、特に身体表現における学生らの今までの経験がほとんどないことが実態としてあった。とくに幼児期に経験するであろうパラバルーンや、小中高で経験するダンスについても、学生自らの経験不足が否めない。したがって授業で取り上げたダンス教材やパラバルーンの指導法などが新鮮な教材・教具となり、学生の意欲、関心を高めたとと思われる。いずれの教材も創作部分はかなり時間を要したが、学びの多い活動になったと考える。

教員による学修成果に関する調査 (2018年度 後期)

教員名 : 藤田 悦代 **職名** : 教授 **所属** : 地域こども学科
科目名称 : 保育表現演習Ⅱ **科目群** : 地域こども学科 専門教育科目
授業コード : 53167ab **授業形態** : 演習 **受講者数** : 25名 **回答者数** : 24名

回答者 内訳	学 年					学 科・コ ー ス						
	1回生	2回生	長期履修 学生	その他	無回答	生活未来科			地域こども 学科	日本語 教育 別科	無回答	
						生活福祉 コース	食物栄養 コース	ビジネス キャリア コース				
	-	24名	-	-	-	-	-	-	-	24名	-	-

学 修 成 果	評価項目	教員 の 自 己 評 価	学 生 の 自 己 評 価							上段： 「5」+「4」 下段： 「1」+「2」
			回 答 選 択 肢							
			「5」	「4」	「3」	「2」	「1」	-		
I	1 学生に新しい知識や教養を 与えることができましたと 思いますか。	そう思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	100.0%	
			87.5%	12.5%	-	-	-	-	0.0%	
II	2 欠席した学生に指導をして いますか。	必ずする	欠席回数 0回	欠席回数 1回	欠席回数 2回	欠席回数 3回以上	分から ない	無回答	「欠席回数 0回」の割合	
			8.3%	16.7%	20.8%	16.7%	37.5%	-	8.3%	
	3 分からない事があったり 欠席したりした学生に 対応していますか。	できる だけする	必ずする	できる だけする	時々する	あまり しない	全く しない	無回答	70.8%	
			50.0%	20.8%	8.3%	12.5%	8.3%	-	20.8%	
			4 事前学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	30分程度	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答
16.7%	20.8%	4.2%			12.5%	45.8%	-	41.7%		
5 事後学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	30分程度	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答	「45分程度」 以上の割合		
		16.7%	16.7%	8.3%	12.5%	45.8%	-	41.7%		
III	6 勉強しやすい雰囲気づくりに 配慮しましたか。	大いに 配慮した	大いに 貢献した	ある程度 貢献した	どちらとも 言えない	あまり 貢献し なかつた	全く 貢献 しなかつた	無回答	91.7%	
			62.5%	29.2%	8.3%	-	-	-	0.0%	
IV	7 この授業の内容は社会で 活かすことができると 思いますか。	そう思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	100.0%	
			87.5%	12.5%	-	-	-	-	0.0%	



調査結果に対する見解

教員による学修成果に関する調査 (2018年度 後期)

教員名 : 北村 麻樹 **職名** : 講師 **所属** : 地域こども学科
科目名称 : 乳児保育 **科目群** : 地域こども学科 専門教育科目
授業コード : 53200abc **授業形態** : 演習 **受講者数** : 63名 **回答者数** : 53名

回答者 内訳	学 年					学 科・コ ー ス					
	1回生	2回生	長期履修 学生	その他	無回答	生活未来科			地域こ ども 学科	日本語 教育 別科	無回答
						生活福祉 コース	食物栄養 コース	ビジネス キャリア コース			
	49名	-	3名	-	1名	-	-	-	52名	-	1名

学 修 成 果	評 価 項 目	教 員 の 自 己 評 価	学 生 の 自 己 評 価							上段： 「5」+「4」 下段： 「1」+「2」	学 生 の 自 己 評 価		
			回 答 選 択 肢									無回答	割合
			「5」	「4」	「3」	「2」	「1」	-	無回答				
I	1 学生に新しい知識や教養を 与えることができましたか。	ある程度 思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	98.1%	0.0%			
			79.2%	18.9%	-	-	-	1.9%					
II	2 欠席した学生に指導をして いますか。	できる だけする	欠席回数 0回	欠席回数 1回	欠席回数 2回	欠席回数 3回以上	分か ら ない	無回答	「欠席回数 0回」の割合	52.8%			
			52.8%	22.6%	17.0%	1.9%	5.7%	-					
	3 分からない事があつたり 欠席したりした学生に 対応していますか。	できる だけする	必ずする	できる だけする	時々する	あまり しない	全く しない	無回答	79.3%	7.6%			
			34.0%	45.3%	13.2%	3.8%	3.8%	-					
			90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答	「45分程度」 以上の割合			20.8%	
3.8%	5.7%	11.3%	26.4%	52.8%	-								
5 事後学習や課題を1週間で 合計どれくらい課しましたか。	30分程度	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答	「45分程度」 以上の割合	22.6%				
		3.8%	9.4%	9.4%	28.3%	49.1%	-						
III	6 勉強しやすい雰囲気づくりに 配慮しましたか。	ある程度 配慮した	大いに 貢献した	ある程度 貢献した	どちらとも 言えない	あまり 貢献 しなかつた	全く 貢献 しなかつた	無回答	84.9%	0.0%			
			37.7%	47.2%	15.1%	-	-	-					
IV	7 この授業の内容は社会で 活かすことができると 思いますか。	そう思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	90.6%	1.9%			
			73.6%	17.0%	3.8%	1.9%	-	3.8%					

調査結果に対する見解

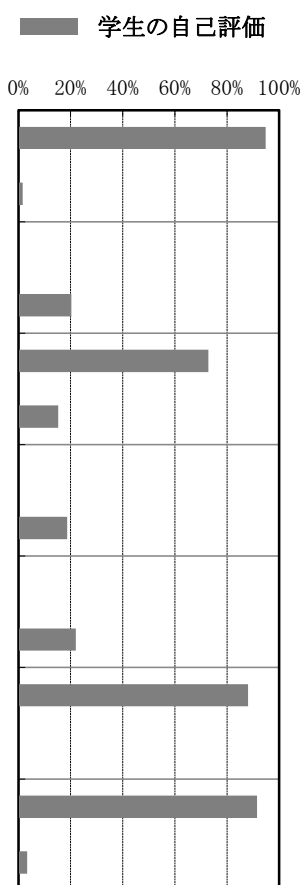
演習科目で、実技の内容が多かったため学生にとっては興味のあるものであったようである。しかし、事前学習、事後学習の面においては積極的に進んでいない学生が多いという結果であり、実技を行う前の予習の課題をしっかりと提示していなかったことを反省する。全体に実習で役立てようと思っている学生も多いようであったので、学生自身が真剣に授業に取り組んでいたことが再認識できた。

教員による学修成果に関する調査 (2018年度 後期)

教員名 : 別所 崇 **職名** : 非常勤 **所属** : 地域こども学科
科目名称 : 保育相談支援 **科目群** : 地域こども学科 専門教育科目
授業コード : 53311ab **授業形態** : 演習 **受講者数** : 68名 **回答者数** : 59名

回答者 内訳	学 年					学 科・コ ー ス					
	1回生	2回生	長期履修 学生	その他	無回答	生活未来科			地域こども 学科	日本語 教育 別科	無回答
						生活福祉 コース	食物栄養 コース	ビジネス キャリア コース			
	-	51名	8名	-	-	-	-	-	59名	-	-

学 修 成 果	評価項目	教員 の 自 己 評 価	学 生 の 自 己 評 価							上段： 「5」+「4」 下段： 「1」+「2」
			回 答 選 択 肢							
			「5」	「4」	「3」	「2」	「1」	-	無回答	
I	1 学生に新しい知識や教養を 与えることができましたと 思いますか。	そう思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	94.9%	
			74.6%	20.3%	3.4%	-	1.7%	-	1.7%	
II	2 欠席した学生に指導をして いますか。	できる だけする	欠席回数 0回	欠席回数 1回	欠席回数 2回	欠席回数 3回以上	分か ら ない	無回答	「欠席回数 0回」の割合	
			20.3%	20.3%	8.5%	23.7%	27.1%	-	20.3%	
	3 分からない事があったり 欠席したりした学生に 対応していますか。	必ずする	必ずする	できる だけする	時々する	あまり しない	全く しない	無回答	72.9%	
			39.0%	33.9%	11.9%	8.5%	6.8%	-	15.3%	
			4 事前学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	60分程度	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答
8.5%	3.4%	6.8%			13.6%	67.8%	-	18.7%		
5 事後学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	60分程度	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答	「45分程度」 以上の割合		
			8.5%	3.4%	10.2%	13.6%	64.4%	-	22.1%	
III	6 勉強しやすい雰囲気づくりに 配慮しましたか。	大いに 配慮した	大いに 貢献した	ある程度 貢献した	どちらとも 言えない	あまり 貢献 しなかつた	全く 貢献 しなかつた	無回答	88.2%	
			45.8%	42.4%	11.9%	-	-	-	0.0%	
IV	7 この授業の内容は社会で 活かすことができると 思いますか。	そう思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	91.6%	
			76.3%	15.3%	5.1%	-	3.4%	-	3.4%	



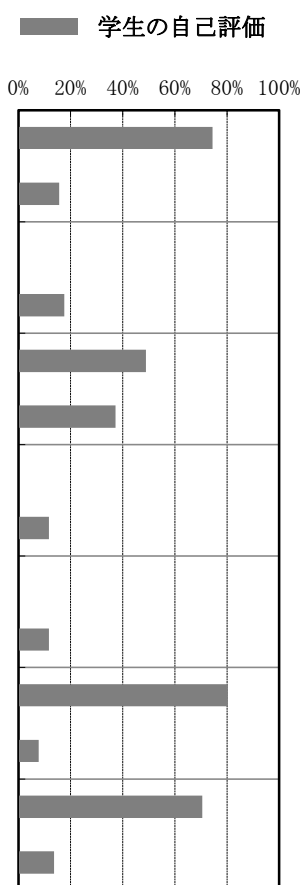
調査結果に対する見解

教員による学修成果に関する調査 (2018年度 後期)

教員名 : 盧 珠妍 **職名** : 講師 **所属** : 地域こども学科
科目名称 : 教育方法の理論と実践 **科目群** : 地域こども学科 専門教育科目
授業コード : 54101ab **授業形態** : 講義 **受講者数** : 59名 **回答者数** : 51名

回答者 内訳	学 年					学 科・コ ー ス					
	1回生	2回生	長期履修 学生	その他	無回答	生活未来科			地域こども 学科	日本語 教育 別科	無回答
						生活福祉 コース	食物栄養 コース	ビジネス キャリア コース			
	-	50名	1名	-	-	-	-	-	50名	-	1名

学 修 成 果	評価項目	教 員 の 自 己 評 価	学 生 の 自 己 評 価							上段： 「5」+「4」 下段： 「1」+「2」
			回 答 選 択 肢							
			「5」	「4」	「3」	「2」	「1」	-	無回答	
I	1 学生に新しい知識や教養を 与えることができましたと 思いますか。	そう思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	74.5%	
			43.1%	31.4%	9.8%	9.8%	5.9%	-	15.7%	
II	2 欠席した学生に指導をして いますか。	できる だけする	欠席回数 0回	欠席回数 1回	欠席回数 2回	欠席回数 3回以上	分か ら ない	無回答	「欠席回数 0回」の割合	
			17.6%	19.6%	13.7%	25.5%	23.5%	-	17.6%	
	3 分からない事があつたり 欠席したりした学生に 対応していますか。	必ずする	必ずする	できる だけする	時々する	あまり しない	全くしない	無回答	49.0%	
			25.5%	23.5%	11.8%	21.6%	15.7%	2.0%	37.3%	
	4 事前学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	90分以上	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答	「45分程度」 以上の割合	
3.9%			5.9%	2.0%	11.8%	74.5%	2.0%	11.8%		
5 事後学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	90分以上	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答	「45分程度」 以上の割合		
		3.9%	5.9%	2.0%	11.8%	74.5%	2.0%	11.8%		
III	6 勉強しやすい雰囲気づくりに 配慮しましたか。	大いに 配慮した	大いに 貢献した	ある程度 貢献した	どちらとも 言えない	あまり 貢献 しなかつた	全く 貢献 しなかつた	無回答	80.4%	
			33.3%	47.1%	11.8%	3.9%	3.9%	-	7.8%	
IV	7 この授業の内容は社会で 活かすことができると 思いますか。	そう思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	70.6%	
			41.2%	29.4%	15.7%	7.8%	5.9%	-	13.7%	



調査結果に対する見解

前期「学修成果に関する調査」の見解において「授業改善に向けて内容構成・展開の工夫を以下のように試みたい」と述べた。それに従って、授業開始時にその日の学習目標を示し、その目標が何を意味し、次どこに繋がっていくのかを学生に問い掛けながら説明している。しかし、それが伝わっている学生とそうではない学生がいる。その状況についてはさらに工夫をしていきたい。これからは学外FD研修会などに参加していろいろなアクティブラーニングの方法について検討したい。また、講義形式とグループワークをうまく結びつけるように設定課題を工夫する。講義後の理解できなかった学生に対する質問時間などを授業以外にも設けているが、活用が少なかったことから、グループワークやコミュニケーションペーパー等も考慮して学生の理解度の向上に努めたい。

教員による学修成果に関する調査 (2018年度 後期)

教員名 : 加藤 慎一 職名 : 講師 所属 : 地域こども学科
 科目名称 : 総合演習(自然と遊び) 科目群 : 地域こども学科 専門教育科目
 授業コード : 54201d 授業形態 : 演習 受講者数 : 10名 回答者数 : 9名

回答者 内訳	学 年					学 科・コ ー ス						
	1回生	2回生	長期履修 学生	その他	無回答	生活未来科			地域こども 学科	日本語 教育 別科	無回答	
						生活福祉 コース	食物栄養 コース	ビジネス キャリア コース				
	-	9名	-	-	-	-	-	-	-	9名	-	-

学 修 成 果	評価項目	教員 の 自 己 評 価	学 生 の 自 己 評 価							上段： 「5」+「4」 下段： 「1」+「2」	学生 の 自 己 評 価		
			回 答 選 択 肢									無回答	割合
			「5」	「4」	「3」	「2」	「1」	-					
I	1 学生に新しい知識や教養を 与えることができましたと 思いますか。	ある程度 思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	88.9%				
			66.7%	22.2%	11.1%	-	-	-	0.0%				
II	2 欠席した学生に指導をして いますか。	必ずする	欠席回数 0回	欠席回数 1回	欠席回数 2回	欠席回数 3回以上	分か らない	無回答	「欠席回数 0回」の割合				
			-	11.1%	33.3%	44.4%	11.1%	-	0.0%				
	3 分からない事があつたり 欠席したりした学生に 対応していますか。	必ずする	必ずする	でき る だけ する	時々 する	あま り し な い	全 く し な い	無回答	44.4%				
			33.3%	11.1%	22.2%	-	33.3%	-	33.3%				
	4 事前学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	30分程度	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未 満	無回答	「45分程度」 以上の割合				
22.2%			-	11.1%	22.2%	44.4%	-	33.3%					
5 事後学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	60分程度	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未 満	無回答	「45分程度」 以上の割合					
		22.2%	-	-	33.3%	44.4%	-	22.2%					
III	6 勉強しやすい雰囲気づくりに 配慮しましたか。	大いに 配慮した	大いに 貢献した	ある程度 貢献した	どちらとも 言えない	あまり 貢献 しな かつた	全 く 貢 献 し な かつた	無回答	77.8%				
			55.6%	22.2%	22.2%	-	-	-	0.0%				
IV	7 この授業の内容は社会で 活かすことができると 思いますか。	そう思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思 わ な い	全 く 思 わ な い	無回答	77.8%				
			55.6%	22.2%	11.1%	-	11.1%	-	11.1%				

調査結果に対する見解

教員による学修成果に関する調査 (2018年度 後期)

教員名 : 増井 啓子 **職名** : 教授 **所属** : 地域こども学科
科目名称 : 教職実践演習(幼・小) **科目群** : 地域こども学科 専門教育科目
授業コード : 54301 **授業形態** : 演習 **受講者数** : 55名 **回答者数** : 55名

回答者 内訳	学 年					学 科・コ ー ス					
	1回生	2回生	長期履修 学生	その他	無回答	生活未来科			地域こども 学科	日本語 教育 別科	無回答
						生活福祉 コース	食物栄養 コース	ビジネス キャリア コース			
	-	52名	1名	-	2名	-	-	-	54名	-	1名

学 修 成 果	評価項目	教員 の 自 己 評 価	学 生 の 自 己 評 価							上段： 「5」+「4」 下段： 「1」+「2」	
			回 答 選 択 肢								学生 の 自 己 評 価
			「5」	「4」	「3」	「2」	「1」	-			
I	1 学生に新しい知識や教養を 与えることができましたと 思いますか。	-	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	98.2%		
			85.5%	12.7%	1.8%	-	-	-	0.0%		
II	2 欠席した学生に指導をして いますか。	必ずする	欠席回数 0回	欠席回数 1回	欠席回数 2回	欠席回数 3回以上	分か ら ない	無回答	「欠席回数 0回」の割合		
			36.4%	23.6%	10.9%	14.5%	14.5%	-	36.4%		
	3 分からない事があったり 欠席したりした学生に 対応していますか。	必ずする	必ずする	できる だけする	時々する	あまり しない	全く しない	無回答	69.1%		
			47.3%	21.8%	12.7%	7.3%	9.1%	1.8%	16.4%		
			4 事前学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	60分程度	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答	「45分程度」 以上の割合
5.5%	5.5%	10.9%			14.5%	63.6%	-	21.9%			
5 事後学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	60分程度	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答	「45分程度」 以上の割合			
		5.5%	5.5%	9.1%	16.4%	63.6%	-	20.1%			
III	6 勉強しやすい雰囲気づくりに 配慮しましたか。	ある程度 配慮した	大いに 貢献した	ある程度 貢献した	どちらとも 言えない	あまり 貢献し なかつた	全く 貢献 しなかつた	無回答	89.1%		
			61.8%	27.3%	10.9%	-	-	-	0.0%		
IV	7 この授業の内容は社会で 活かすことができると 思いますか。	そう思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	98.1%		
			83.6%	14.5%	1.8%	-	-	-	0.0%		

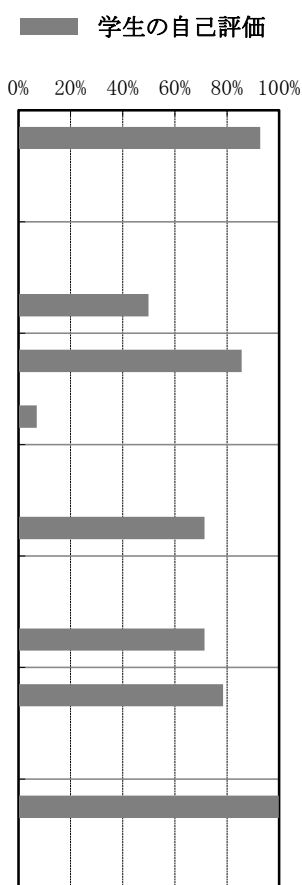
調査結果に対する見解

教員による学修成果に関する調査 (2018年度 後期)

教員名 : 奥田 尚子 **職名** : 非常勤 **所属** : 地域こども学科
科目名称 : 音楽Ⅱ **科目群** : 地域こども学科 専門教育科目
授業コード : 55305ab・bb・cb **授業形態** : 演習 **受講者数** : 15名 **回答者数** : 14名

回答者 内訳	学 年					学 科・コ ー ス					
	1回生	2回生	長期履修 学生	その他	無回答	生活未来科			地域こども 学科	日本語 教育 別科	無回答
						生活福祉 コース	食物栄養 コース	ビジネス キャリア コース			
	12名	1名	1名	-	-	-	-	-	14名	-	-

学 修 成 果	評価項目	教 員 の 自 己 評 価	学 生 の 自 己 評 価							上段： 「5」+「4」 下段： 「1」+「2」
			回 答 選 択 肢							
			「5」	「4」	「3」	「2」	「1」	-	無回答	
I	1 学生に新しい知識や教養を 与えることができましたか。 思いますか。	そう思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	92.8%	
			71.4%	21.4%	-	-	-	7.1%	0.0%	
II	2 欠席した学生に指導をして いますか。	できる だけする	欠席回数 0回	欠席回数 1回	欠席回数 2回	欠席回数 3回以上	分から ない	無回答	「欠席回数 0回」の割合	
			50.0%	7.1%	7.1%	35.7%	-	-	50.0%	
	3 分からない事があつたり 欠席したりした学生に 対応していますか。	必ずする	必ずする	できる だけする	時々する	あまり しない	全くしない	無回答	85.7%	
			71.4%	14.3%	7.1%	7.1%	-	-	7.1%	
			90分以上	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答	「45分程度」 以上の割合
4 事前学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	57.1%	14.3%	-	7.1%	21.4%	-	71.4%			
5 事後学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	64.3%	7.1%	-	14.3%	14.3%	-	71.4%			
III	6 勉強しやすい雰囲気づくりに 配慮しましたか。	大いに 配慮した	大いに 貢献した	ある程度 貢献した	どちらとも 言えない	あまり 貢献し なかつた	全く 貢献 しなかつた	無回答	78.6%	
			14.3%	64.3%	21.4%	-	-	-	0.0%	
IV	7 この授業の内容は社会で 活かすことができると 思いますか。	そう思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	100.0%	
			71.4%	28.6%	-	-	-	-	0.0%	



調査結果に対する見解

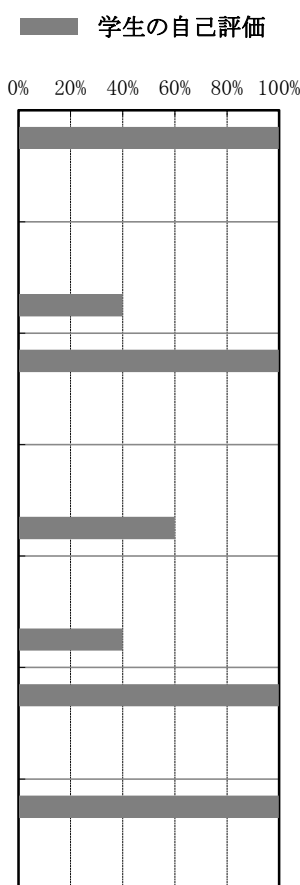
ピアノに対し苦手意識を持つ学生が大半なので、出来るだけリラックスして弾けるように、テクニックや練習方法など各自の問題点を改善するように指導を心がけた。また、ピアノで音楽を表現すること体験してもらうことで、次年度の保育表現に繋がる力をつけることを、学生自身に意識してもらうようにした。きちんと事前に練習して授業に臨む学生が大半で学習意識が高かった。自由記述欄で、手ごたえを感じたというコメントが多く、概ね意図したことが伝わったのではないかと感じています。

教員による学修成果に関する調査 (2018年度 後期)

教員名 : 大城 弓恵 職名 : 非常勤 所属 : 地域こども学科
 科目名称 : 音楽Ⅱ 科目群 : 地域こども学科 専門教育科目
 授業コード : 55305bc 授業形態 : 演習 受講者数 : 5名 回答者数 : 5名

回答者 内訳	学 年					学 科・コ ー ス					
	1回生	2回生	長期履修 学生	その他	無回答	生活未来科			地域こども 学科	日本語 教育 別科	無回答
						生活福祉 コース	食物栄養 コース	ビジネス キャリア コース			
	3名	-	2名	-	-	-	-	-	5名	-	-

学 修 成 果	評 価 項 目	教 員 の 自 己 評 価	学 生 の 自 己 評 価							
			回 答 選 択 肢							上 段 : 「5」+「4」 下 段 : 「1」+「2」
			「5」	「4」	「3」	「2」	「1」	-		
I	1 学生に新しい知識や教養を 与えることができましたか。 思いますか。	そう思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	100.0%	100.0%
			100.0%	-	-	-	-	-	-	
II	2 欠席した学生に指導をして いますか。	必ずする	欠席回数 0回	欠席回数 1回	欠席回数 2回	欠席回数 3回以上	分から ない	無回答	「欠席回数 0回」の割合	40.0%
			40.0%	60.0%	-	-	-	-	-	
	3 分からない事があったり 欠席したりした学生に 対応していますか。	必ずする	必ずする	できる だけする	時々する	あまり しない	全くしない	無回答	100.0%	100.0%
			40.0%	60.0%	-	-	-	-	-	
			40.0%	60.0%	-	-	-	-	-	
4 事前学習や課題を1週間で 合計どれくらい課しましたか。	60分程度	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答	「45分程度」 以上の割合	60.0%	
		40.0%	-	20.0%	40.0%	-	-	-		
5 事後学習や課題を1週間で 合計どれくらい課しましたか。	60分程度	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答	「45分程度」 以上の割合	40.0%	
		40.0%	-	-	60.0%	-	-	-		
III	6 勉強しやすい雰囲気づくりに 配慮しましたか。	大いに 配慮した	大いに 貢献した	ある程度 貢献した	どちらとも 言えない	あまり 貢献しなかつた	全く 貢献しなかつた	無回答	100.0%	100.0%
			60.0%	40.0%	-	-	-	-	-	
IV	7 この授業の内容は社会で 活かすことができると 思いますか。	そう思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	100.0%	100.0%
			80.0%	20.0%	-	-	-	-	-	



調査結果に対する見解

欠席回数も少なく、皆とても前向きに授業に取り組んでくれた。それぞれが自身の課題ときちんと向き合い、事前に練習をして授業に臨んでくれていたと思う。ML教室でのフォローも助けになっていた。皆ピアノの演奏技術を身に着けることに対する必要性をよく理解しているので、今後は課題をこなすことだけでなく、技術の向上を目指す気持ちを育てたい。またピアノに苦手意識を持つ学生が多いので、少しでも緩和できるよう心掛けたい。

教員による学修成果に関する調査 (2018年度 後期)

教員名 : 玉井 奈摘 **職名** : 非常勤 **所属** : 地域こども学科
科目名称 : 音楽Ⅱ **科目群** : 地域こども学科 専門教育科目
授業コード : 55305bd・cc **授業形態** : 演習 **受講者数** : 11名 **回答者数** : 10名

回答者 内訳	学 年					学 科・コ ー ス					
	1回生	2回生	長期履修 学生	その他	無回答	生活未来科			地域こども 学科	日本語 教育 別科	無回答
						生活福祉 コース	食物栄養 コース	ビジネス キャリア コース			
	8名	-	2名	-	-	-	-	-	10名	-	-

学修 成果	評価項目	教員 の 自己 評価	学 生 の 自 己 評 価							学生 の 自己 評価	
			回答選択肢								上段： 「5」+「4」 下段： 「1」+「2」
			「5」	「4」	「3」	「2」	「1」	-	無回答		
I	1 学生に新しい知識や教養を 与えることができました と思いますか。	ある程度 思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	100.0%	100.0%	
			100.0%	-	-	-	-	-	-		0.0%
II	2 欠席した学生に指導をして いますか。	時々する	欠席回数 0回	欠席回数 1回	欠席回数 2回	欠席回数 3回以上	分から ない	無回答	「欠席回数 0回」の割合	60.0%	
			60.0%	20.0%	20.0%	-	-	-	-		60.0%
	3 分からない事があったり 欠席したりした学生に 対応していますか。	できる だけする	必ずする	できる だけする	時々する	あまり しない	全くしない	無回答	90.0%	90.0%	
			50.0%	40.0%	-	10.0%	-	-	-		10.0%
			90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答	「45分程度」 以上の割合		60.0%
20.0%	-	40.0%	20.0%	20.0%	-	-	60.0%				
4 事前学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	90分以上	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答	「45分程度」 以上の割合	50.0%		
		20.0%	-	30.0%	30.0%	20.0%	-	-		50.0%	
5 事後学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	90分以上	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答	「45分程度」 以上の割合	50.0%		
		20.0%	-	30.0%	30.0%	20.0%	-	-		50.0%	
III	6 勉強しやすい雰囲気づくりに 配慮しましたか。	ある程度 配慮した	大いに 貢献した	ある程度 貢献した	どちらとも 言えない	あまり 貢献し なかった	全く 貢献 しなかった	無回答	100.0%	100.0%	
			50.0%	50.0%	-	-	-	-	-		0.0%
IV	7 この授業の内容は社会で 活かすことができると 思いますか。	ある程度 思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	80.0%	80.0%	
			60.0%	20.0%	20.0%	-	-	-	-		0.0%

調査結果に対する見解

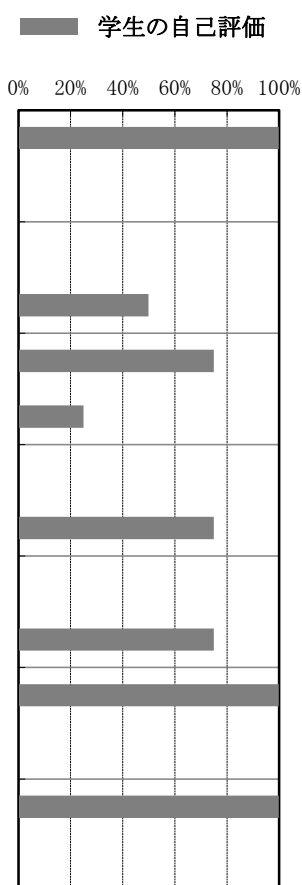
音楽Ⅰより通年で同じ学生を担当することとなり、一年間その取り組みを見てきたが、どの学生も真面目に練習し、順調に進んで来られたと感じている。しかし、初心者が8割のうち、演奏は問題なくできてはいるが、本当に理解できているか（読譜）と云えば少し疑問が残る。中には自分で楽譜を読むことを嫌がり、インターネットの動画サイトを利用し「目と耳で覚えて」練習してくる学生もいた。短い時間の中で、新しい課題のチェックに加え、そういった理解できているかの確認はなかなか難しいことではあるが、丁寧に指導していきたい。

教員による学修成果に関する調査 (2018年度 後期)

教員名 : 山下 玲子 **職名** : 非常勤 **所属** : 地域こども学科
科目名称 : 音楽Ⅱ **科目群** : 地域こども学科 専門教育科目
授業コード : 55305ae **授業形態** : 演習 **受講者数** : 4名 **回答者数** : 4名

回答者 内訳	学 年					学 科・コ ー ス					
	1回生	2回生	長期履修 学生	その他	無回答	生活未来科			地域こども 学科	日本語 教育 別科	無回答
						生活福祉 コース	食物栄養 コース	ビジネス キャリア コース			
	4名	-	-	-	-	-	-	-	4名	-	-

学 修 成 果	評 価 項 目	教 員 の 自 己 評 価	学 生 の 自 己 評 価							
			回 答 選 択 肢						上段: 「5」+「4」	下段: 「1」+「2」
			「5」	「4」	「3」	「2」	「1」	-		
I	1 学生に新しい知識や教養を 与えることができましたと 思いますか。	ある程度 思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	100.0%	0.0%
			100.0%	-	-	-	-	-	-	-
II	2 欠席した学生に指導をして いますか。	できる だけする	欠席回数 0回	欠席回数 1回	欠席回数 2回	欠席回数 3回以上	分から ない	無回答	「欠席回数 0回」の割合	50.0%
			50.0%	25.0%	-	-	25.0%	-	-	-
	3 分からない事があったり 欠席したりした学生に 対応していますか。	必ずする	必ずする	できる だけする	時々する	あまり しない	全くしない	無回答	75.0%	25.0%
			50.0%	25.0%	-	-	25.0%	-	-	-
			90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答	「45分程度」 以上の割合	75.0%
4 事前学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	90分以上	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答	「45分程度」 以上の割合	75.0%	
		50.0%	25.0%	-	-	25.0%	-	-	-	
5 事後学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	60分程度	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答	「45分程度」 以上の割合	75.0%	
		50.0%	25.0%	-	-	25.0%	-	-	-	
III	6 勉強しやすい雰囲気づくりに 配慮しましたか。	ある程度 配慮した	大いに 貢献した	ある程度 貢献した	どちらとも 言えない	あまり 貢献し なかつた	全く 貢献 しなかつた	無回答	100.0%	0.0%
			100.0%	-	-	-	-	-	-	-
IV	7 この授業の内容は社会で 活かすことができると 思いますか。	そう思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	100.0%	0.0%
			100.0%	-	-	-	-	-	-	-



調査結果に対する見解

この授業で新しい知識や教養を得ることができた、また社会で活かそうと思う内容を得られたと学生たちが回答していることが、この授業を担当して先ずは良かったと思えることである。そして、これまでのアンケート結果と比較して、授業前後の学修時間が長くなっていることと合わせみると、目的意識を持って学修し日々努力することによって、より良い結果を得ていっていると確認している。今後も日々の学修への取り組みがより充実した方向で行われるよう配慮して担当していきたい。

教員による学修成果に関する調査 (2018年度 後期)

教員名 : 中島(上杉) 倍代 職名 : 非常勤 所属 : 地域こども学科
 科目名称 : 音楽Ⅱ 科目群 : 地域こども学科 専門教育科目
 授業コード : 55305ac・cd 授業形態 : 演習 受講者数 : 10名 回答者数 : 10名

回答者 内訳	学 年					学 科・コ ー ス					
	1回生	2回生	長期履修 学生	その他	無回答	生活未来科			地域こ ども 学科	日本語 教育 別科	無回答
						生活福祉 コース	食物栄養 コース	ビジネス キャリア コース			
	9名	-	-	-	1名	-	-	-	10名	-	-

学 修 成 果	評 価 項 目	教 員 の 自 己 評 価	学 生 の 自 己 評 価							上段: 「5」+「4」 下段: 「1」+「2」	学 生 の 自 己 評 価 0% 20% 40% 60% 80% 100%
			回 答 選 択 肢								
			「5」	「4」	「3」	「2」	「1」	-			
I	1 学生に新しい知識や教養を 与えることができました と思いますか。	ある程度 思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	100.0%		
			90.0%	10.0%	-	-	-	-	0.0%		
II	2 欠席した学生に指導をして いますか。	時々する	欠席回数 0回	欠席回数 1回	欠席回数 2回	欠席回数 3回以上	分 か ら な い	無回答	「欠席回数 0回」の割合		
			40.0%	20.0%	-	30.0%	10.0%	-	40.0%		
	3 分からない事があつたり 欠席したりした学生に 対応していますか。	必ずする	必ずする	できる だけする	時々する	あまり しない	全く しない	無回答	90.0%		
			30.0%	60.0%	10.0%	-	-	-	0.0%		
			90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答	「45分程度」 以上の割合		
20.0%	40.0%	20.0%	20.0%	-	-	80.0%					
4 事後学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	30分程度	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答	「45分程度」 以上の割合			
		20.0%	40.0%	20.0%	20.0%	-	-	80.0%			
III	6 勉強しやすい雰囲気づくりに 配慮しましたか。	ある程度 配慮した	大いに 貢献した	ある程度 貢献した	どちらとも 言えない	あまり 貢献 しなかつた	全く 貢献 しなかつた	無回答	90.0%		
			40.0%	50.0%	10.0%	-	-	-	0.0%		
IV	7 この授業の内容は社会で 活かすことができると 思いますか。	ある程度 思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	80.0%		
			50.0%	30.0%	20.0%	-	-	-	0.0%		

調査結果に対する見解

ピアノの個人レッスンは、性格、進度、家庭事情など1人1人違うので 注視して対応しようと心掛けています。アンケート結果を見ると ある程度はそれが生かしていると感じます。次年度について、もう少し練習時間を増やせる様に 声掛けや練習方法のアドバイスをしていこうと思います。

教員による学修成果に関する調査 (2018年度 後期)

教員名 : 玉井 奈摘 職名 : 非常勤 所属 : 地域こども学科
 科目名称 : 音楽Ⅳ 科目群 : 地域こども学科 専門教育科目
 授業コード : 55325ab 授業形態 : 演習 受講者数 : 6名 回答者数 : 4名

回答者 内訳	学 年					学 科・コ ー ス						
	1回生	2回生	長期履修 学生	その他	無回答	生活未来科			地域こども 学科	日本語 教育 別科	無回答	
						生活福祉 コース	食物栄養 コース	ビジネス キャリア コース				
	-	4名	-	-	-	-	-	-	-	4名	-	-

学 修 成 果	評価項目	教員 の 自 己 評 価	学 生 の 自 己 評 価							上段： 「5」+「4」 下段： 「1」+「2」	学生 の 自 己 評 価		
			回 答 選 択 肢									割合	
			「5」	「4」	「3」	「2」	「1」	-	無回答				
I	1 学生に新しい知識や教養を 与えることができましたと 思いますか。	あまり 思わない	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	75.0%	0.0%			
	75.0%		-	-	-	-	25.0%						
II	2 欠席した学生に指導をして いますか。	必ずする	欠席回数 0回	欠席回数 1回	欠席回数 2回	欠席回数 3回以上	分から ない	無回答	「欠席回数 0回」の割合	0.0%			
	-		25.0%	25.0%	25.0%	25.0%	-						
	3 分からない事があったり 欠席したりした学生に 対応していますか。		必ずする	できる だけする	時々する	あまり しない	全くしない	無回答	25.0%			50.0%	
	25.0%		-	25.0%	-	50.0%	-						
	4 事前学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。		90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答	「45分程度」 以上の割合			0.0%	
-	-	-	50.0%	50.0%	-								
5 事後学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答	「45分程度」 以上の割合	0.0%					
-	-	-	50.0%	50.0%	-								
III	6 勉強しやすい雰囲気づくりに 配慮しましたか。	ある程度 配慮した	大いに 貢献した	ある程度 貢献した	どちらとも 言えない	あまり 貢献 しなかつた	全く 貢献 しなかつた	無回答	100.0%	0.0%			
25.0%	75.0%	-	-	-	-								
IV	7 この授業の内容は社会で 活かすことができると 思いますか。	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	100.0%	0.0%				
100.0%	-	-	-	-	-								

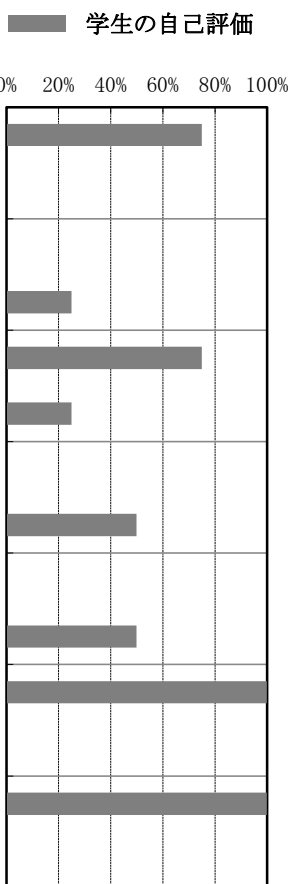
調査結果に対する見解

教員による学修成果に関する調査 (2018年度 後期)

教員名 : 本間 晶子 職名 : 非常勤 所属 : 地域こども学科
 科目名称 : 音楽IV 科目群 : 地域こども学科 専門教育科目
 授業コード : 55325ac 授業形態 : 演習 受講者数 : 5名 回答者数 : 4名

回答者 内訳	学 年					学 科・コ ー ス					
	1回生	2回生	長期履修 学生	その他	無回答	生活未来科			地域こ ども 学科	日本語 教育 別科	無回答
						生活福祉 コース	食物栄養 コース	ビジネス キャリア コース			
	-	4名	-	-	-	-	-	-	4名	-	-

学 修 成 果	評価項目	教 員 の 自 己 評 価	学 生 の 自 己 評 価							上段： 「5」+「4」 下段： 「1」+「2」
			回 答 選 択 肢							
			「5」	「4」	「3」	「2」	「1」	-		
I	1 学生に新しい知識や教養を 与えることができましたと 思いますか。	そう思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	75.0%	
			25.0%	50.0%	25.0%	-	-	-	0.0%	
II	2 欠席した学生に指導をして いますか。	あまり しない	欠席回数 0回	欠席回数 1回	欠席回数 2回	欠席回数 3回以上	分ら ない	無回答	「欠席回数 0回」の割合	
			25.0%	-	50.0%	-	25.0%	-	25.0%	
	3 分からない事があったり 欠席したりした学生に 対応していますか。	できる だけする	必ずする	できる だけする	時々する	あまり しない	全くしない	無回答	75.0%	
			25.0%	50.0%	-	25.0%	-	-	25.0%	
			4 事前学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	90分以上	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答
25.0%	25.0%	-			50.0%	-	-	50.0%		
5 事後学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	90分以上	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答	「45分程度」 以上の割合		
		25.0%	25.0%	-	25.0%	25.0%	-	50.0%		
III	6 勉強しやすい雰囲気づくりに 配慮しましたか。	ある程度 配慮した	大いに 貢献した	ある程度 貢献した	どちらとも 言えない	あまり 貢献しなかつた	全く 貢献しなかつた	無回答	100.0%	
			75.0%	25.0%	-	-	-	-	0.0%	
IV	7 この授業の内容は社会で 活かすことができると 思いますか。	ある程度 思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	100.0%	
			75.0%	25.0%	-	-	-	-	0.0%	



調査結果に対する見解

教員による学修成果に関する調査 (2018年度 後期)

教員名 : 宮田 眞理 **職名** : 非常勤 **所属** : 地域こども学科
科目名称 : 音楽Ⅳ **科目群** : 地域こども学科 専門教育科目
授業コード : 55325ad **授業形態** : 演習 **受講者数** : 5名 **回答者数** : 5名

回答者 内訳	学 年					学 科・コ ー ス					
	1回生	2回生	長期履修 学生	その他	無回答	生活未来科			地域こども 学科	日本語 教育 別科	無回答
						生活福祉 コース	食物栄養 コース	ビジネス キャリア コース			
	-	5名	-	-	-	-	-	-	5名	-	-

学 修 成 果	評価項目	教員 の 自 己 評 価	学 生 の 自 己 評 価							学生 の 自 己 評 価	
			回答選択肢								上段： 「5」+「4」 下段： 「1」+「2」
			「5」	「4」	「3」	「2」	「1」	-			
I	1 学生に新しい知識や教養を 与えることができました と思いますか。	ある程度 思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	100.0%	100.0%	
			100.0%	-	-	-	-	-	0.0%		
II	2 欠席した学生に指導をして いますか。	必ずする	欠席回数 0回	欠席回数 1回	欠席回数 2回	欠席回数 3回以上	分から ない	無回答	「欠席回数 0回」の割合	40.0%	
			40.0%	20.0%	-	40.0%	-	-	-		
	3 分からない事があつたり 欠席したりした学生に 対応していますか。	必ずする	必ずする	できる だけする	時々する	あまり しない	全くしない	無回答	80.0%	80.0%	
			40.0%	40.0%	20.0%	-	-	-	0.0%		
			90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答	「45分程度」 以上の割合		40.0%
-	20.0%	20.0%	60.0%	-	-	-					
4 事前学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	90分以上	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答	「45分程度」 以上の割合	60.0%		
		20.0%	-	40.0%	40.0%	-	-	-			
5 事後学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	90分以上	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答	「45分程度」 以上の割合	60.0%		
		20.0%	-	40.0%	40.0%	-	-	-			
III	6 勉強しやすい雰囲気づくりに 配慮しましたか。	ある程度 配慮した	大いに 貢献した	ある程度 貢献した	どちらとも 言えない	あまり 貢献し なかつた	全く 貢献 しなかつた	無回答	80.0%	80.0%	
			60.0%	20.0%	20.0%	-	-	-	0.0%		
IV	7 この授業の内容は社会で 活かすことができると 思いますか。	そう思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	100.0%	100.0%	
			100.0%	-	-	-	-	-	0.0%		

調査結果に対する見解

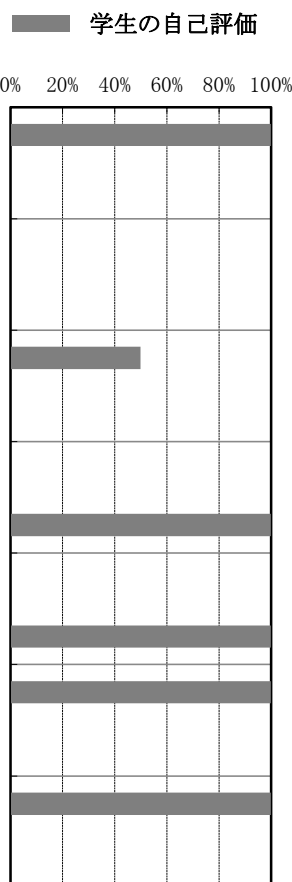
「音楽Ⅳ」は1年生で学んだ初級のピアノ演奏をさらにグレードアップし中級以上の演奏を目指す授業です。ですが、学生個々の力量の差も見られるので、授業では1週間の練習成果を見るだけでなく、次の授業までの1週間を見通して、曲の構成・練習のポイント・練習の仕方を説明します。よって学生による学修成果調査では「学習成果Ⅱ-4・5」にいつも注目しています。ここに表れる練習時間の多少を、今後の個々の学生への指導の目安にしたいと思っています。

教員による学修成果に関する調査 (2018年度 後期)

教員名 : 山下 玲子 **職名** : 非常勤 **所属** : 地域こども学科
科目名称 : 音楽Ⅳ **科目群** : 地域こども学科 専門教育科目
授業コード : 55325ae **授業形態** : 演習 **受講者数** : 5名 **回答者数** : 2名

回答者 内訳	学 年					学 科 ・ コー ス						
	1回生	2回生	長期履修 学生	その他	無回答	生活未来科			地域こども 学科	日本語 教育 別科	無回答	
						生活福祉 コース	食物栄養 コース	ビジネス キャリア コース				
	-	2名	-	-	-	-	-	-	-	2名	-	-

学修成果	評価項目	教員の自己評価	学生の自己評価							
			回答選択肢							上段: 「5」+「4」 下段: 「1」+「2」
			「5」	「4」	「3」	「2」	「1」	-	無回答	
I	1 学生に新しい知識や教養を与えることができましたか。	ある程度思う	そう思う	ある程度思う	どちらとも言えない	あまり思わない	全く思わない	無回答	100.0%	
			100.0%	-	-	-	-	-	0.0%	
II	2 欠席した学生に指導をしていますか。	できるだけする	欠席回数0回	欠席回数1回	欠席回数2回	欠席回数3回以上	分からない	無回答	「欠席回数0回」の割合	
	-	50.0%	-	50.0%	-	-	-	0.0%		
	3 分からない事があったり欠席したりした学生に対応していますか。	必ずする	必ずする	できるだけする	時々する	あまりしない	全くしない	無回答	50.0%	
	50.0%	-	50.0%	-	-	-	-	0.0%		
	4 事前学習や課題を1週間で合計どれくらい課しましたか。	90分以上	90分以上	60分程度	45分程度	30分程度	15分未満	無回答	「45分程度」以上の割合	
50.0%	50.0%	-	-	-	-	-	100.0%			
5 事後学習や課題を1週間で合計どれくらい課しましたか。	60分程度	90分以上	60分程度	45分程度	30分程度	15分未満	無回答	「45分程度」以上の割合		
50.0%	50.0%	-	-	-	-	-	100.0%			
III	6 勉強しやすい雰囲気づくりに配慮しましたか。	ある程度配慮した	大いに貢献した	ある程度貢献した	どちらとも言えない	あまり貢献しなかった	全く貢献しなかった	無回答	100.0%	
			100.0%	-	-	-	-	-	0.0%	
IV	7 この授業の内容は社会で活かすことができると思えますか。	そう思う	そう思う	ある程度思う	どちらとも言えない	あまり思わない	全く思わない	無回答	100.0%	
			50.0%	50.0%	-	-	-	-	0.0%	



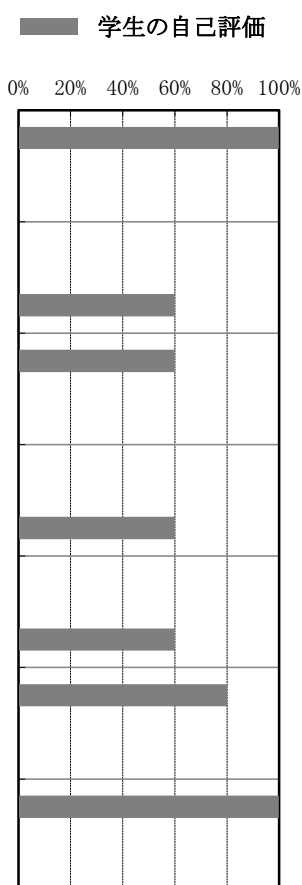
調査結果に対する見解

教員による学修成果に関する調査 (2018年度 後期)

教員名 : 和田 宏一 **職名** : 非常勤 **所属** : 地域こども学科
科目名称 : 音楽Ⅳ **科目群** : 地域こども学科 専門教育科目
授業コード : 55325ba **授業形態** : 演習 **受講者数** : 6名 **回答者数** : 5名

回答者 内訳	学 年					学 科・コ ー ス						
	1回生	2回生	長期履修 学生	その他	無回答	生活未来科			地域こども 学科	日本語 教育 別科	無回答	
						生活福祉 コース	食物栄養 コース	ビジネス キャリア コース				
	-	5名	-	-	-	-	-	-	-	5名	-	-

学 修 成 果	評 価 項 目	教 員 の 自 己 評 価	学 生 の 自 己 評 価							
			回 答 選 択 肢							上段： 「5」+「4」 下段： 「1」+「2」
			「5」	「4」	「3」	「2」	「1」	-		
I	1 学生に新しい知識や教養を 与えることができましたと 思いますか。	そう思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	100.0%	
			80.0%	20.0%	-	-	-	-	0.0%	
II	2 欠席した学生に指導をして いますか。	できる だけする	欠席回数 0回	欠席回数 1回	欠席回数 2回	欠席回数 3回以上	分から ない	無回答	「欠席回数 0回」の割合	
			60.0%	20.0%	-	20.0%	-	-	60.0%	
	3 分からない事があったり 欠席したりした学生に 対応していますか。	必ずする	必ずする	できる だけする	時々する	あまり しない	全くしない	無回答	60.0%	
			20.0%	40.0%	40.0%	-	-	-	0.0%	
			90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答	「45分程度」 以上の割合	
4 事前学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	60分程度	-	40.0%	20.0%	20.0%	20.0%	-	60.0%		
		90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答	「45分程度」 以上の割合		
5 事後学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	60分程度	-	40.0%	20.0%	20.0%	20.0%	-	60.0%		
		III	6 勉強しやすい雰囲気づくりに 配慮しましたか。	ある程度 配慮した	大いに 貢献した	ある程度 貢献した	どちらとも 言えない	あまり 貢献し なかつた	全く 貢献 しなかつた	無回答
60.0%	20.0%				20.0%	-	-	-	0.0%	
IV	7 この授業の内容は社会で 活かすことができると 思いますか。	ある程度 思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	100.0%	
			60.0%	40.0%	-	-	-	-	0.0%	



調査結果に対する見解

教員による学修成果に関する調査 (2018年度 後期)

教員名 : 多田 純一 職名 : 講師 所属 : 地域こども学科
 科目名称 : 音楽基礎演習II 科目群 : 地域こども学科 専門教育科目
 授業コード : 55410ab 授業形態 : 演習 受講者数 : 53名 回答者数 : 45名

回答者内訳	学 年					学科・コース					
	1回生	2回生	長期履修学生	その他	無回答	生活未来科			地域こども学科	日本語教育別科	無回答
						生活福祉コース	食物栄養コース	ビジネスキャリアコース			
	43名	-	-	-	2名	-	-	-	45名	-	-

学修成果	評価項目	教員の自己評価	学生の自己評価								
			回答選択肢							上段 : 「5」+「4」 下段 : 「1」+「2」	
			「5」	「4」	「3」	「2」	「1」	-			
I	1 学生に新しい知識や教養を与えることができたと感じますか。	ある程度思う	そう思う	ある程度思う	どちらとも言えない	あまり思わない	全く思わない	無回答	93.4%	0.0%	
			77.8%	15.6%	4.4%	-	-	2.2%			
II	2 欠席した学生に指導をしていますか。	できるだけの	欠席回数0回	欠席回数1回	欠席回数2回	欠席回数3回以上	分からない	無回答	「欠席回数0回」の割合	28.9%	
			28.9%	35.6%	20.0%	11.1%	4.4%	-			
	3 分からない事があったり欠席したりした学生に対応していますか。	必ずする	必ずする	できるだけの	時々する	あまりしない	全くしない	無回答	82.3%	0.0%	
			55.6%	26.7%	17.8%	-	-	-			
			4 事前学習や課題を1週間で合計どれくらい課しましたか。	45分程度	90分以上	60分程度	45分程度	30分程度	15分未満	無回答	「45分程度」以上の割合
5 事後学習や課題を1週間で合計どれくらい課しましたか。	45分程度	90分以上	60分程度	45分程度	30分程度	15分未満	無回答	「45分程度」以上の割合	60.0%		
III	6 勉強しやすい雰囲気づくりに配慮しましたか。	ある程度配慮した	大いに貢献した	ある程度貢献した	どちらとも言えない	あまり貢献しなかった	全く貢献しなかった	無回答	86.7%	0.0%	
			57.8%	28.9%	13.3%	-	-	-			
IV	7 この授業の内容は社会で活かすことができると感じますか。	ある程度思う	そう思う	ある程度思う	どちらとも言えない	あまり思わない	全く思わない	無回答	93.3%	2.2%	
			73.3%	20.0%	4.4%	-	2.2%	-			

調査結果に対する見解

教員による学修成果に関する調査 (2018年度 後期)

教員名 : 増井 啓子 **職名** : 教授 **所属** : 地域こども学科
科目名称 : ゼミナール I (音楽) **科目群** : 地域こども学科 専門教育科目
授業コード : 56100a **授業形態** : 演習 **受講者数** : 16名 **回答者数** : 11名

回答者 内訳	学 年					学 科・コ ー ス					
	1回生	2回生	長期履修 学生	その他	無回答	生活未来科			地域こども 学科	日本語 教育 別科	無回答
						生活福祉 コース	食物栄養 コース	ビジネス キャリア コース			
	9名	1名	1名	-	-	-	-	-	11名	-	-

学 修 成 果	評価項目	教員 の 自 己 評 価	学 生 の 自 己 評 価							上段： 「5」+「4」 下段： 「1」+「2」	学生 の 自 己 評 価		
			回 答 選 択 肢									無回答	割合
			「5」	「4」	「3」	「2」	「1」	-					
I	1 学生に新しい知識や教養を 与えることができましたと 思いますか。	そう思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	81.8%	81.8%	0.0%		
II	2 欠席した学生に指導をして いますか。	必ずする	欠席回数 0回	欠席回数 1回	欠席回数 2回	欠席回数 3回以上	分から ない	無回答	「欠席回数 0回」の割合	18.2%	18.2%		
	3 分からない事があったり 欠席したりした学生に 対応していますか。	必ずする	必ずする	できる だけする	時々する	あまり しない	全くしない	無回答	81.8%	9.1%	9.1%		
	4 事前学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	30分程度	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答	「45分程度」 以上の割合	45.5%	45.5%		
	5 事後学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	30分程度	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答	「45分程度」 以上の割合	45.5%	45.5%		
	III	6 勉強しやすい雰囲気づくりに 配慮しましたか。	ある程度 配慮した	大いに 貢献した	ある程度 貢献した	どちらとも 言えない	あまり 貢献しなかつた	全く 貢献しなかつた	無回答	90.9%	0.0%	0.0%	
IV	7 この授業の内容は社会で 活かすことができると 思いますか。	そう思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	90.9%	0.0%	0.0%		

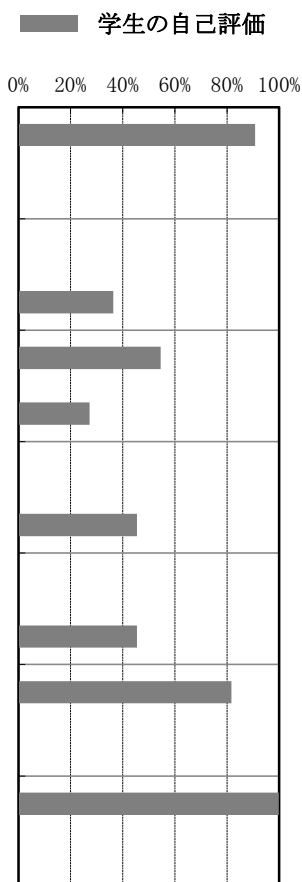
調査結果に対する見解

教員による学修成果に関する調査 (2018年度 後期)

教員名 : 高田 佳孝 **職名** : 講師 **所属** : 地域こども学科
科目名称 : ゼミナール I (スポーツ) **科目群** : 地域こども学科 専門教育科目
授業コード : 56100c **授業形態** : 演習 **受講者数** : 14名 **回答者数** : 11名

回答者 内訳	学 年					学 科・コ ー ス					
	1回生	2回生	長期履修 学生	その他	無回答	生活未来科			地域こども 学科	日本語 教育 別科	無回答
						生活福祉 コース	食物栄養 コース	ビジネス キャリア コース			
	10名	-	-	-	1名	-	-	-	10名	-	1名

学 修 成 果	評価項目	教員 の 自 己 評 価	学 生 の 自 己 評 価							
			回答選択肢							上段： 「5」+「4」 下段： 「1」+「2」
			「5」	「4」	「3」	「2」	「1」	-	無回答	
I	1 学生に新しい知識や教養を 与えることができましたと 思いますか。	ある程度 思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	90.9%	
			81.8%	9.1%	9.1%	-	-	-	0.0%	
II	2 欠席した学生に指導をして いますか。	できる だけする	欠席回数 0回	欠席回数 1回	欠席回数 2回	欠席回数 3回以上	分から ない	無回答	「欠席回数 0回」の割合	
			36.4%	9.1%	27.3%	18.2%	9.1%	-	36.4%	
	3 分からない事があったり 欠席したりした学生に 対応していますか。	できる だけする	必ずする	できる だけする	時々する	あまり しない	全くしない	無回答	54.6%	
			45.5%	9.1%	18.2%	27.3%	-	-	27.3%	
			4 事前学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	15分未満	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答
18.2%	-	27.3%			9.1%	45.5%	-	45.5%		
5 事後学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	30分程度	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答	「45分程度」 以上の割合		
		18.2%	-	27.3%	9.1%	45.5%	-	45.5%		
III	6 勉強しやすい雰囲気づくりに 配慮しましたか。	大いに 配慮した	大いに 貢献した	ある程度 貢献した	どちらとも 言えない	あまり 貢献し なかつた	全く 貢献 しなかつた	無回答	81.8%	
			54.5%	27.3%	18.2%	-	-	-	0.0%	
IV	7 この授業の内容は社会で 活かすことができると 思いますか。	ある程度 思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	100.0%	
			100.0%	-	-	-	-	-	0.0%	



調査結果に対する見解

教員による学修成果に関する調査 (2018年度 後期)

教員名 : 加藤 慎一 職名 : 講師 所属 : 地域こども学科
 科目名称 : ゼミナール I (自然と遊び) 科目群 : 地域こども学科 専門教育科目
 授業コード : 56100d 授業形態 : 演習 受講者数 : 12名 回答者数 : 5名

回答者 内訳	学 年					学 科・コ ー ス					
	1回生	2回生	長期履修 学生	その他	無回答	生活未来科			地域こども 学科	日本語 教育 別科	無回答
						生活福祉 コース	食物栄養 コース	ビジネス キャリア コース			
	5名	-	-	-	-	-	-	-	5名	-	-

学 修 成 果	評 価 項 目	教 員 の 自 己 評 価	学 生 の 自 己 評 価							上段: 「5」+「4」 下段: 「1」+「2」	学 生 の 自 己 評 価 0% 20% 40% 60% 80% 100%
			回 答 選 択 肢								
			「5」	「4」	「3」	「2」	「1」	-	無回答		
I	1 学生に新しい知識や教養を 与えることができました と思いますか。	ある程度 思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	80.0%		
			20.0%	60.0%	20.0%	-	-	-	0.0%		
II	2 欠席した学生に指導をして いますか。	必ずする	欠席回数 0回	欠席回数 1回	欠席回数 2回	欠席回数 3回以上	分から ない	無回答	「欠席回数 0回」の割合		
			20.0%	20.0%	-	40.0%	20.0%	-	20.0%		
	3 分からない事があつたり 欠席したりした学生に 対応していますか。	必ずする	必ずする	できる だけする	時々する	あまり しない	全くしない	無回答	60.0%		
			20.0%	40.0%	20.0%	-	20.0%	-	20.0%		
			4 事前学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	30分程度	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満		無回答
-	20.0%	-			-	80.0%	-	20.0%			
5 事後学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	60分程度	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答	「45分程度」 以上の割合			
		-	-	-	20.0%	80.0%	-	0.0%			
III	6 勉強しやすい雰囲気づくりに 配慮しましたか。	大いに 配慮した	大いに 貢献した	ある程度 貢献した	どちらとも 言えない	あまり 貢献しなかつた	全く 貢献しなかつた	無回答	100.0%		
			60.0%	40.0%	-	-	-	-	0.0%		
IV	7 この授業の内容は社会で 活かすことができると 思いますか。	そう思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	100.0%		
			60.0%	40.0%	-	-	-	-	0.0%		

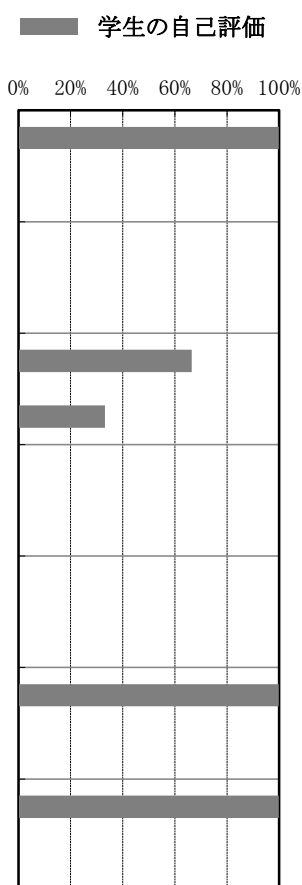
調査結果に対する見解

教員による学修成果に関する調査 (2018年度 後期)

教員名 : 盧 珠妍 職名 : 講師 所属 : 地域こども学科
 科目名称 : ゼミナール I (こども教育) 科目群 : 地域こども学科 専門教育科目
 授業コード : 56100f 授業形態 : 演習 受講者数 : 5名 回答者数 : 3名

回答者 内訳	学 年					学 科・コ ー ス						
	1回生	2回生	長期履修 学生	その他	無回答	生活未来科			地域こども 学科	日本語 教育 別科	無回答	
						生活福祉 コース	食物栄養 コース	ビジネス キャリア コース				
	3名	-	-	-	-	-	-	-	-	3名	-	-

学 修 成 果	評価項目	教員 の 自 己 評 価	学 生 の 自 己 評 価							割合
			回答選択肢							
			「5」	「4」	「3」	「2」	「1」	-	無回答	
I	1 学生に新しい知識や教養を与えることができましたか。	そう思う	そう思う	ある程度思う	どちらとも言えない	あまり思わない	全く思わない	無回答	100.0%	
			100.0%	-	-	-	-	-	0.0%	
II	2 欠席した学生に指導をしていますか。	できる だけする	欠席回数0回	欠席回数1回	欠席回数2回	欠席回数3回以上	分からない	無回答	「欠席回数0回」の割合	
			-	33.3%	33.3%	-	33.3%	-	0.0%	
	3 分からない事があったり欠席したりした学生に対応していますか。	必ずする	必ずする	できる だけする	時々する	あまりしない	全くしない	無回答	66.6%	
			33.3%	33.3%	-	33.3%	-	-	33.3%	
			90分以上	90分以上	60分程度	45分程度	30分程度	15分未満	無回答	「45分程度」以上の割合
4 事前学習や課題を1週間で合計どれくらい課しましたか。	90分以上	90分以上	60分程度	45分程度	30分程度	15分未満	無回答	「45分程度」以上の割合		
5 事後学習や課題を1週間で合計どれくらい課しましたか。	90分以上	90分以上	60分程度	45分程度	30分程度	15分未満	無回答	「45分程度」以上の割合		
III	6 勉強しやすい雰囲気づくりに配慮しましたか。	大いに 配慮した	大いに 貢献した	ある程度 貢献した	どちらとも言えない	あまり 貢献 しなかつた	全く 貢献 しなかつた	無回答	100.0%	
			66.7%	33.3%	-	-	-	-	0.0%	
IV	7 この授業の内容は社会で活かすことができると 思いますか。	そう思う	そう思う	ある程度 思う	どちらとも言えない	あまり 思わ ない	全く 思わ ない	無回答	100.0%	
			100.0%	-	-	-	-	-	0.0%	



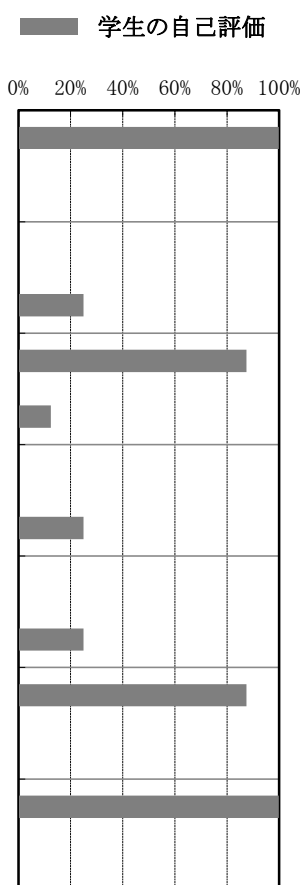
調査結果に対する見解

教員による学修成果に関する調査 (2018年度 後期)

教員名 : 盧 珠妍 **職名** : 講師 **所属** : 地域こども学科
科目名称 : ゼミナールⅡ **科目群** : 地域こども学科 専門教育科目
授業コード : 56200a **授業形態** : 演習 **受講者数** : 23名 **回答者数** : 8名

回答者 内訳	学 年					学 科・コ ー ス						
	1回生	2回生	長期履修 学生	その他	無回答	生活未来科			地域こども 学科	日本語 教育 別科	無回答	
						生活福祉 コース	食物栄養 コース	ビジネス キャリア コース				
	-	8名	-	-	-	-	-	-	-	7名	-	1名

学 修 成 果	評価項目	教員 の 自 己 評 価	学 生 の 自 己 評 価							割合
			回答選択肢							
			「5」	「4」	「3」	「2」	「1」	-	無回答	
I	1 学生に新しい知識や教養を 与えることができましたと 思いますか。	そう思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	100.0%	
			87.5%	12.5%	-	-	-	-	0.0%	
II	2 欠席した学生に指導をして いますか。	必ずする	欠席回数 0回	欠席回数 1回	欠席回数 2回	欠席回数 3回以上	分から ない	無回答	「欠席回数 0回」の割合	
			25.0%	25.0%	12.5%	12.5%	25.0%	-	25.0%	
	3 分からない事があったり 欠席したりした学生に 対応していますか。	必ずする	必ずする	できる だけする	時々する	あまり しない	全くしない	無回答	87.5%	
			75.0%	12.5%	-	12.5%	-	-	12.5%	
			4 事前学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	90分以上	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答
25.0%	-	-			37.5%	37.5%	-	25.0%		
5 事後学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	90分以上	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答	「45分程度」 以上の割合		
			25.0%	-	-	37.5%	37.5%	-	25.0%	
III	6 勉強しやすい雰囲気づくりに 配慮しましたか。	ある程度 配慮した	大いに 貢献した	ある程度 貢献した	どちらとも 言えない	あまり 貢献し なかつた	全く 貢献 しなかつた	無回答	87.5%	
			62.5%	25.0%	12.5%	-	-	-	0.0%	
IV	7 この授業の内容は社会で 活かすことができると 思いますか。	そう思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	100.0%	
			87.5%	12.5%	-	-	-	-	0.0%	



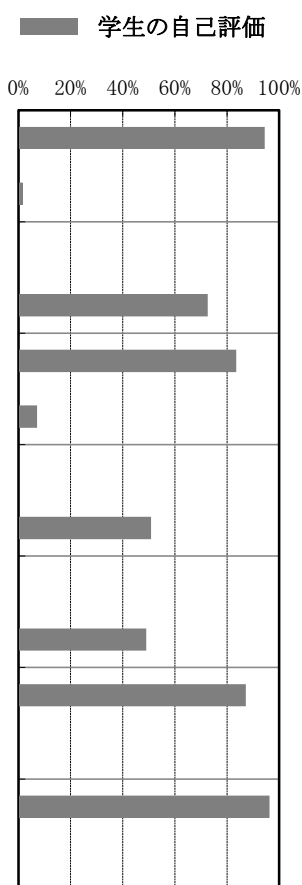
調査結果に対する見解

教員による学修成果に関する調査 (2018年度 後期)

教員名 : 増井 啓子 **職名** : 教授 **所属** : 地域こども学科
科目名称 : 教育実習指導a **科目群** : 地域こども学科 専門教育科目
授業コード : 57103 **授業形態** : 実習 **受講者数** : 59名 **回答者数** : 55名

回答者 内訳	学 年					学 科・コ ー ス					
	1回生	2回生	長期履修 学生	その他	無回答	生活未来科			地域こども 学科	日本語 教育 別科	無回答
						生活福祉 コース	食物栄養 コース	ビジネス キャリア コース			
	45名	-	8名	-	2名	-	-	-	54名	-	1名

学 修 成 果	評価項目	教員 の 自 己 評 価	学 生 の 自 己 評 価							
			回答選択肢							上段： 「5」+「4」 下段： 「1」+「2」
			「5」	「4」	「3」	「2」	「1」	-		
I	1 学生に新しい知識や教養を 与えることができましたと 思いますか。	そう思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	94.5%	
			81.8%	12.7%	3.6%	-	1.8%	-	1.8%	
II	2 欠席した学生に指導をして いますか。	必ずする	欠席回数 0回	欠席回数 1回	欠席回数 2回	欠席回数 3回以上	分から ない	無回答	「欠席回数 0回」の割合	
			72.7%	14.5%	5.5%	-	7.3%	-	72.7%	
	3 分からない事があったり 欠席したりした学生に 対応していますか。	必ずする	必ずする	できる だけする	時々する	あまり しない	全くしない	無回答	83.6%	
			61.8%	21.8%	7.3%	3.6%	3.6%	1.8%	7.2%	
			4 事前学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	90分以上	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答
18.2%	21.8%	10.9%			16.4%	32.7%	-	50.9%		
5 事後学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	90分以上	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答	「45分程度」 以上の割合		
			20.0%	18.2%	10.9%	16.4%	34.5%	-	49.1%	
III	6 勉強しやすい雰囲気づくりに 配慮しましたか。	大いに 配慮した	大いに 貢献した	ある程度 貢献した	どちらとも 言えない	あまり 貢献し なかつた	全く 貢献 しなかつた	無回答	87.3%	
			61.8%	25.5%	12.7%	-	-	-	0.0%	
IV	7 この授業の内容は社会で 活かすことができると 思いますか。	そう思う	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	96.4%	
			78.2%	18.2%	3.6%	-	-	-	0.0%	



調査結果に対する見解

教員による学修成果に関する調査 (2018年度 後期)

教員名 : 別所 崇 **職名** : 非常勤 **所属** : 地域こども学科
科目名称 : 保育実習指導 I a **科目群** : 地域こども学科 専門教育科目
授業コード : 57203 **授業形態** : 演習 **受講者数** : 64名 **回答者数** : 59名

回答者 内訳	学 年					学 科・コ ー ス					
	1回生	2回生	長期履修 学生	その他	無回答	生活未来科			地域こ ども 学科	日本語 教育 別科	無回答
						生活福祉 コース	食物栄養 コース	ビジネス キャリア コース			
	52名	-	6名	-	1名	-	-	-	55名	-	4名

学 修 成 果	評 価 項 目	教 員 の 自 己 評 価	学 生 の 自 己 評 価							上段： 「5」+「4」 下段： 「1」+「2」	学 生 の 自 己 評 価			
			回 答 選 択 肢									無回答	割合	
			「5」	「4」	「3」	「2」	「1」	-						
I	1 学生に新しい知識や教養を 与えることができましたと 思いますか。	-	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	98.3%	0.0%				
			67.8%	30.5%	1.7%	-	-	-						
II	2 欠席した学生に指導をして いますか。	-	欠席回数 0回	欠席回数 1回	欠席回数 2回	欠席回数 3回以上	分 か ら な い	無回答	「欠席回数 0回」の割合	62.7%				
			62.7%	20.3%	11.9%	1.7%	3.4%	-						
			3 分からない事があつたり 欠席したりした学生に 対応していますか。	-	必ずする	できる だけする	時々する	あまり しない	全くしない	無回答		88.1%	5.1%	
					50.8%	37.3%	5.1%	5.1%	-	1.7%				
					4 事前学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	-	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度		15分 未満		
5.1%	10.2%	13.6%	18.6%	52.5%			-							
5 事後学習や課題を1週間で 合計どれぐらい課しましたか。	-	90分 以上	60分 程度	45分 程度	30分 程度	15分 未満	無回答	「45分程度」 以上の割合	28.9%					
		6.8%	10.2%	11.9%	18.6%	52.5%	-							
III	6 勉強しやすい雰囲気づくりに 配慮しましたか。	-	大いに 貢献した	ある程度 貢献した	どちらとも 言えない	あまり 貢献 しなかつた	全く 貢献 しなかつた	無回答	83.0%	0.0%				
			32.2%	50.8%	15.3%	-	-	1.7%						
IV	7 この授業の内容は社会で 活かすことができると 思いますか。	-	そう 思う	ある程度 思う	どちらとも 言えない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答	94.9%	0.0%				
			64.4%	30.5%	3.4%	-	-	1.7%						

調査結果に対する見解

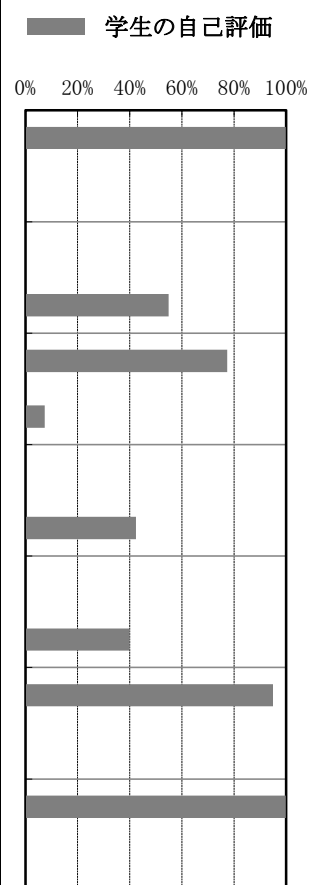
「保育実習指導1a」の今回の学生の回答に信じられない思いがしている。佐々木教員との共同科目で、自分自身相当覚悟して臨んだ科目であるので、信じられないという思いと同時に、学生にこのような結果を出してもらえたことに安堵している。佐々木教員の物事の考え方については、「保育実習指導Ⅲ」での学生の意見に代表されるように、学生はかなり疑問を感じており、Ⅲについては、そのままの結果が出て、受講生に大変申し訳ない思いで一杯である。1aでは授業公開の際参加者の方に見てもらったように、毎回役割分担をして、保育者が授業担当でないことの意味を学生に説明し、別所の臨床心理学の考え方、佐々木教員の社会福祉の考え方を前面に押し出せるような授業スタイルを貫けたのが、このような結果になったのかと思う。この2つの授業評価から、改めて学生への説明責任を果たすことの重要性を認識できた。

教員による学修成果に関する調査 (2018年度 後期)

教員名 : 北村 麻樹 **職名** : 講師 **所属** : 地域こども学科
科目名称 : 保育実習指導Ⅱ **科目群** : 地域こども学科 専門教育科目
授業コード : 57212 **授業形態** : 演習 **受講者数** : 40名 **回答者数** : 40名

回答者内訳	学年					学科・コース						
	1回生	2回生	長期履修学生	その他	無回答	生活未来科			地域こども学科	日本語教育別科	無回答	
						生活福祉コース	食物栄養コース	ビジネスキャリアコース				
	-	40名	-	-	-	-	-	-	-	38名	-	2名

学修成果	評価項目	教員の自己評価	学生の自己評価								
			回答選択肢							無回答	割合
			「5」	「4」	「3」	「2」	「1」	-			
I	1 学生に新しい知識や教養を与えることができましたか。	ある程度思う	そう思う	ある程度思う	どちらとも言えない	あまり思わない	全く思わない	無回答	100.0%		
			85.0%	15.0%	-	-	-	-	0.0%		
II	2 欠席した学生に指導をしていますか。	必ずする	欠席回数0回	欠席回数1回	欠席回数2回	欠席回数3回以上	分からない	無回答	「欠席回数0回」の割合		
	55.0%	22.5%	10.0%	-	12.5%	-	-	55.0%			
	3 分からない事があったり欠席したりした学生に対応していますか。	必ずする	できるだけする	時々する	あまりしない	全くしない	無回答	77.5%			
	40.0%	37.5%	15.0%	7.5%	-	-	-	7.5%			
	4 事前学習や課題を1週間で合計どれくらい課しましたか。	45分程度	90分以上	60分程度	45分程度	30分程度	15分未満	無回答	「45分程度」以上の割合		
27.5%	7.5%	7.5%	15.0%	42.5%	-	-	42.5%				
5 事後学習や課題を1週間で合計どれくらい課しましたか。	45分程度	90分以上	60分程度	45分程度	30分程度	15分未満	無回答	「45分程度」以上の割合			
27.5%	7.5%	5.0%	15.0%	45.0%	-	-	40.0%				
III	6 勉強しやすい雰囲気づくりに配慮しましたか。	ある程度配慮した	大いに貢献した	ある程度貢献した	どちらとも言えない	あまり貢献しなかった	全く貢献しなかった	無回答	95.0%		
			52.5%	42.5%	5.0%	-	-	-	0.0%		
IV	7 この授業の内容は社会で活かすことができますか。	ある程度思う	そう思う	ある程度思う	どちらとも言えない	あまり思わない	全く思わない	無回答	100.0%		
			92.5%	7.5%	-	-	-	-	0.0%		



調査結果に対する見解

